

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE  
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Šifra zadeve: 010-0002/2024

Datum: 20.03.2024

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin  
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda  
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica  
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš  
Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče  
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

**LETNO IN POSLOVNO POROČILO**  
**SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN**  
**TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE**  
**»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«**  
**ZA LETO 2023**

TRZIN, MAREC 2024

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN  
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**VSEBINA**

	<b>SEZNAM GRAFOV IN TABEL</b>	<b>03</b>
<b>1</b>	<b>UVOD</b>	<b>05</b>
<b>2</b>	<b>ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>07</b>
<b>3</b>	<b>ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>08</b>
<b>4</b>	<b>DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>09</b>
<b>5</b>	<b>POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2023</b>	<b>10</b>
5.1	IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	10
5.1.1	Upravni inšpekcijski postopki	
5.1.2	Prekrškovni inšpekcijski postopki	
5.2	IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV	21
5.2.1	Varen in neoviran cestni promet v naseljih	
5.2.2	Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij	
5.2.3	Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	
5.2.4	Varovanje okolja	
5.2.5	Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	
5.2.6	Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	
5.3	PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA	32
5.4	SPLOŠNE NALOGE	40
<b>6</b>	<b>OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2023</b>	<b>43</b>
6.1	DOSEŽENI CILJI V POROČEVALSKEM OBDOBJU	
6.1.1	Izvajanje plana dela občinske inšpekcije	
6.1.2	Izvajanje plana dela občinskega redarstva	
6.2	OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA	49
6.3	NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA	51
6.4	OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA	52
6.5	NOTRANJI FINANČNI NADZOR	52
6.6	POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	52
6.7	OCENA UČINKOV POSLOVANJA	52
<b>7</b>	<b>ZAKLJUČEK</b>	<b>53</b>

### **SEZNAM GRAFOV IN TABEL**

- Slika 1:* Prijave, sporočila ali druge vloge o kršitvah predpisov v poročevalnem obdobju.
- Slika 2:* Upravno inšpekcijske zadeve v poročevalnem obdobju.
- Slika 3:* Zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora v poročevalnem obdobju.
- Slika 4:* Število upravnih inšpekcijskih zadev po občinah v poročevalnem obdobju.
- Slika 5:* Število upravnih inšpekcijskih zadev po področjih nadzora v poročevalnem obdobju.
- Slika 6:* Dejanja v upravno inšpekcijskih zadevah po občinah v poročevalnem obdobju.
- Slika 7:* Prekrškovno inšpekcijske zadeve v poročevalnem obdobju.
- Slika 8:* Dejanja v prekrškovno inšpekcijskih zadevah po občinah v poročevalnem obdobju.
- Slika 9:* Kršitve s področja mirujočega prometa v poročevalnem obdobju.
- Slika 10:* Kršitve s področja ravnanja udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa, območju za pešce in območju skupnega prometnega prostora v poročevalnem obdobju.
- Slika 11:* Kršitve s področja varstva cest v poročevalnem obdobju.
- Slika 12:* Razmerje med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti, evidentiranih z laserskim merilnikom v poročevalnem obdobju.
- Slika 13:* Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalnem obdobju.
- Slika 14:* Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalnem obdobju.
- Slika 15:* Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalnem obdobju.
- Slika 16:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin v poročevalnem obdobju.
- Slika 17:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda v poročevalnem obdobju.
- Slika 18:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice v poročevalnem obdobju.
- Slika 19:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče v poročevalnem obdobju.
- Slika 20:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica v poročevalnem obdobju.

*Slika 21:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš v poročevalnem obdobju.

*Slika 22:* Kršitve s področja neupoštevanja pravil vožnje v poročevalnem obdobju.

*Slika 23:* Kršitve s področja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah v poročevalnem obdobju.

*Slika 24:* Kršitve s področja varovanja javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine v poročevalnem obdobju.

*Slika 25:* Izdana obvestila o prekršku, izrečena opozorila ter izrečene sankcije s področja mirujočega prometa po občinah v poročevalnem obdobju.

*Slika 26:* Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami v poročevalnem obdobju.

*Slika 27:* Prekrškovni postopki občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

*Slika 28:* Upravni postopki občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

*Slika 29:* Postopki prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

*Slika 30:* Odločbeni postopki občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

*Slika 31:* Razmerje med vloženimi pritožbami in izrečenimi prekrškovnimi ukrepi občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

*Slika 32:* Vložene zahteve za sodno varstvo glede na izdane plačilne naloge po letih.

*Slika 33:* Finančne posledice prekrškovnih postopkov MIR v poročevalnem obdobju.

*Slika 34:* Splošne zadeve v poročevalnem obdobju.

*Slika 35:* Dejanja v splošnih zadevah v poročevalnem obdobju.

*Slika 36:* Razmerje med številom vodenih upravnih inšpekcijskih postopkov, upravnih postopkov občinskega redarstva in ostalih splošnih zadev v poročevalnem obdobju.

*Slika 37:* Plan in realizacija izrednih nadzorov po prejetih prijavih ter rednih usmerjenih inšpekcijskih pregledov v poročevalnem obdobju.

*Slika 38:* Plan in realizacija rednih usmerjenih inšpekcijskih pregledov po področjih nadzora v poročevalnem obdobju.

*Slika 39:* Plan in realizacija usmerjenega nadzora občinskega redarstva po področjih nadzora v posameznih tromesečjih in skupno v poročevalnem obdobju.

*Slika 40:* Deleži izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, polletjih ter skupaj letno v poročevalnem obdobju.

*Slika 41:* Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v poročevalnem obdobju.

## **1 UVOD**

Spoštovani!

Predstavljamo vam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2023. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu ter vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

Irena KARČNIK  
vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva



## **2 ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2023 dopolnil sedemnajst let delovanja. Ustanovljen je bil konec leta 2005 na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave (Uradni list RS, št. 120/2005) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v aprilu leta 2006. V letu 2009 so občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/2009, v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi) ter sklenile nov Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, z dopolnitvijo z dne 24.12.2013 (Dogovor občin), ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna občinska uprava občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIR), je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe. V letu 2023 so delo v skupni občinski upravi opravljali vodja organa, dva inšpektorja, dva občinska redarja, en občinski redar svetovalcec ter sodelavki za vodenje administracije občinskega redarstva ter opravljanje splošnih administrativnih del. Postopek zaposlitve za zaposlitev ostalih predvidenih delovnega mesta po veljavnem kadrovskem načrtu, v letu 2023 ni bil realiziran.

MIR vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotrno opravljanje nalog, razporeja dela, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIR pristojen.

Delo MIR je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Pravilnika o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, šifra zadeve 020-0003/2019, z dne 24.06.2019 in spremembo z dne 20.12.2021. Uradne ure so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. MIR zagotavlja tudi uradne ure po telefonu vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa. Zaradi boljšega nadzora ter potencialnih kršitev MIR, po potrebi, organizira delo tudi v popoldanskem času.

### **3 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi. MIR po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru, Gradbenega zakona, Zakona o varstvu okolja, Zakona o volilni in referendumski kampanji, Zakona o spodbujanju razvoja turizma ter cestne zakonodaje: Zakona o pravilih cestnega prometa, Zakona o cestah, Zakona o voznikih in Zakona o motornih vozilih.

Občinsko redarstvo je po sprejetju Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06 in 9/17, v nadaljevanju ZORed) ter Občinskih programov varnosti (v nadaljevanju OPV) posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. Zakon o občinskem redarstvu je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, pač pa delovno področje in naloge občinskega redarstva določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14, v nadaljevanju ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.



#### **4 DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

MIR nima posameznih področij proračunske porabe, zato so prikazani le skupni cilji službe. Osnovni strateški cilj delovanja MIR je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše skupnosti. Namen naše službe je tudi ozaveščanje ljudi, komunikacija z njimi in preventivno delovanje. Cilj nadzora je usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost. Delo MIR je usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes. Pooblaščené uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščené uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Sledimo cilju, da se delovanje MIR kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju prometa, gradenj in drugih posegov v prostor. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Prav tako inšpekcija in redarstvo podajata pobude za spremembe veljavnih zakonov in občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter splošnemu izboljšanju stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah MIR.

Konkretni cilji MIR so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev inšpekcijske in redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, vključevanje občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah MIR.

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je MIR zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

## **5 POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2023**

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorji MIR opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIR, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitve ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

### **5.1 IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA**

Inšpekcijski nadzor je v razmerju med oblastjo in inšpekcijskimi zavezanci pomemben kazalnik stanja v družbi in razvoja pravnopolitične sfere, saj omogoča analizo njegovih regulatornih učinkov ter tako otipljivo, vsebinsko ovrednotenje materialnih predpisov in nadzorovanih javnih politik. Inšpekcijski nadzor pa je tudi veliko več kot le temeljna oblika notranjega in zunanega upravnega nadzora. Z njegovo teoretično pravno umestitvijo v razmerje med oblastjo in inšpekcijskimi zavezanci lahko prepoznavamo dejansko sliko stanja in razvoja določene družbe ter njegove učinke na razvoj in urejenost družbe. Prav to je izkaz njegove mnogokrat pozabljene in zapostavljene dodane vrednosti, saj predstavlja svojevrsten mehanizem retrogradne refleksije, ki nam omogoča analiziranje njegove regulacije in učinkov ter otipljivo vsebinsko ovrednotenje materialnih predpisov in javnih politik.

#### **5.1.1 Upravni inšpekcijski postopki**

ZIN določa skupna pravila za vodenje inšpekcijskega postopka, med ostalim tudi za njegovo uvedbo. Inšpekcijski postopek se vedno vodi le po uradni dolžnosti. Inšpekcijski postopek se uvede bodisi na podlagi lastnih zaznav inšpektorja, mogoče pa ga je po uradni dolžnosti pričeti tudi na podlagi prijav, sporočil, pobud, pritožb in drugih vlog, vedno seveda zgolj na podlagi področne stvarne in krajevne pristojnosti. V inšpekcijskem postopku prijavitelj nima položaja stranke, ta pripada zgolj zavezancu, zoper katerega je inšpekcijski postopek uveden. Inšpektor na prijavo ni vezan. Iz *slike 1* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2023 na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki. *Slika 1* vključuje tudi število prejetih prijav, ki so se nanašale na naše nove pristojnosti. Po uveljavitvi in pričetku uporabe nove gradbene zakonodaje s 01.06.2018, to je Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20), je v nadzor in pristojno obravnavo občinskih inšpekcijskih služb prešel tudi nadzor nad gradnjo, za katero po zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje in sicer v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine. Z uveljavitvijo Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21, v nadaljevanju GZ-1) je s 1. junijem 2022 se je v pristojnost občinske inšpekcije premaknil tudi nadzor nad gradnjo nezahtevnih objektov.

Število prijatih prijav o kršitvah je bilo letu 2023 malo nižje kot v prejšnjem letu (116 prijav v letu 2023, 151 prijav v letu 2022, 163 prijav v letu 2021, 187 prijav v letu 2020, 152 v 2019, 177 v 2018, 137 v 2017, 96 v 2016, 123 v letu 2015, 75 v letu 2014, 104 v letu 2013, v letu 2012 prejeli 95 prijav, v letu 2011 prejeli 124, v letu 2010 98 prijav, 77 prijav v 2009, 96 prijav v 2008, 131 prijav v 2007).

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prijave občine / drugih organov v 2023	4	9	15	10	19	3	60
Prijave občanov v 2023	9	13	9	7	9	9	56
<b>SKUPAJ prijave v 2023</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>116</b>
Prenesene prijave iz 2022	0	0	4	0	12	0	16
<b>SKUPAJ</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>132</b>
Obravnavane prijave v 2023	13	22	23	17	40	12	127
Neobravnavane prijave	0	0	5	0	0	0	5

Slika 1: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o kršitvah predpisov v poročevalnem obdobju.

Kot je razvidno iz *slike 2*, je MIR v letu 2023 obravnaval 367 zadev na področju inšpekcijskega nadzora (389 zadev v 2022, 428 zadev v 2021, 260 zadev v 2020, 172 zadev v 2019, 339 zadev v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti 157 inšpekcijskih zadev začelih na novo (162 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2022, 252 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2021, 189 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2020, 102 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2019, 257 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2018, 252 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2017, 71 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2016, 143 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2015, 129 v letu 2014, 137 v letu 2013, 148 v letu 2012, v letu 2011 162 zadev, v letu 2010 122 novih inšpekcijskih zadev). Skupaj sta inšpektorja v 2023 rešila 172 zadev (179 v 2023, 199 v 2022, 84 v 2020, 106 v 2019, 269 v 2018, 218 v letu 2017, 93 v letu 2016, 132 v letu 2015, 145 v letu 2014, 132 v letu 2013, 169 v letu 2012, 145 v 2011). Ob zaključku leta je ostalo 195 nerešenih inšpekcijskih zadev (210 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2022, 227 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2021, 176 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2020, 66 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2019, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2018, 82 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2017, 48 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2016, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2015, 59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev, 91 v 2009). Zaradi tako velikega absolutnega povišanja števila obravnavanih zadev v zadnjih dveh letih je ob koncu koledarskega leta 2023 ostalo 53,13% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2023 nerešenih (53,98% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2022, 53,50% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2021, 67,69% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2020) in je njihovo reševanje preneseno v leto 2023.

<b>INŠPEKCIJSKO UPRAVNI POSTOPKI</b>	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prenesene zadeve iz 2022	16	40	49	46	32	27	<b>210</b>
Nove zadeve v2023	22	24	28	25	44	14	<b>157</b>
<b>Inšpekcijske zadeve skupaj</b>	<b>38</b>	<b>64</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>76</b>	<b>41</b>	<b>367</b>
<b>Rešene inšpekcijske zadeve</b>	26	20	37	26	49	14	<b>172</b>
<b>Nerešene inšpekcijske zadeve</b>	<b>12</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>45</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>195</b>

Slika 2: Upravno inšpekcijske zadeve v poročevalnem obdobju.

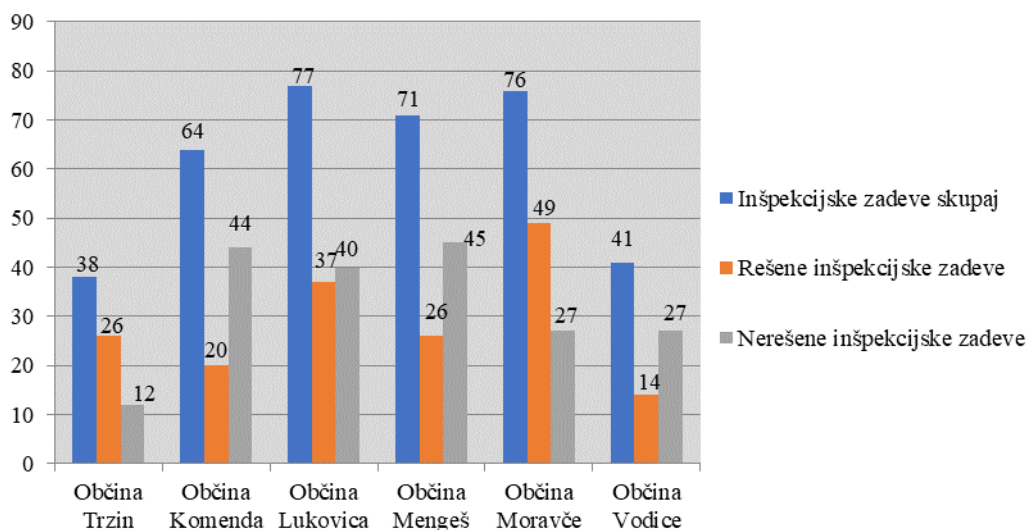
Na *sliki 3* je podano podrobnejše poročilo o delu inšpektorata v letu 2023 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej, na *sliki 4* pa je prikazana še primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po občinah.

INŠPEKCIJSKE ZADEVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj vse občine
Prenesene zadeve iz 2022	16	40	49	46	32	27	<b>210</b>
Novе zadelve v 2023	22	24	28	25	44	14	<b>157</b>
<b>Skupaj zadelve v 2023</b>	<b>38</b>	<b>64</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>76</b>	<b>41</b>	<b>367</b>

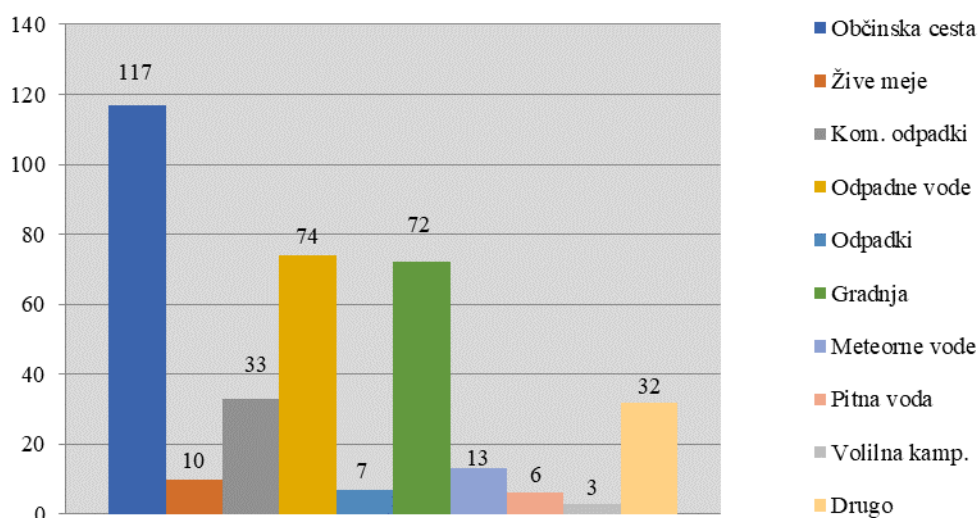
	Občina Trzin			Občina Komenda			Občina Lukovica			Občina Mengeš			Občina Moravče			Občina Vodice			Skupaj vse občine		
	Rešeno	Nerešeno	Skupaj	Rešeno	Nerešeno	Skupaj	Rešeno	Nerešeno	Skupaj	Rešeno	Nerešeno	Skupaj	Rešeno	Nerešeno	Skupaj	Rešeno	Nerešeno	Skupaj	Rešeno	Nerešeno	Skupaj
Občinska cesta	7	2	9	6	13	19	10	10	20	5	22	27	13	8	21	7	14	21	48	69	117
Žive meje	5	1	6	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	7	3	10
Kom. odpadki	6	1	7	1	1	2	9	1	10	3	1	4	8	0	8	2	0	2	29	4	33
Odpadne vode	3	2	5	0	4	4	8	21	29	2	11	13	11	11	22	0	1	1	24	50	74
Odpadki	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	3	1	1	2	5	2	7
Gradnja	2	3	5	3	16	19	2	5	7	13	9	22	2	5	7	3	9	12	25	47	72
Meteorne vode	0	2	2	0	5	5	0	1	1	0	0	0	3	2	5	0	0	0	3	10	13
Pitna voda	0	0	0	1	1	2	3	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	2	6
Volilna kamp.	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
Drugo	2	0	2	6	3	9	4	2	6	3	2	5	8	0	8	1	1	2	24	8	32
<b>Skupaj (po številu zadev)</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>64</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>77</b>	<b>26</b>	<b>45</b>	<b>71</b>	<b>49</b>	<b>27</b>	<b>76</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	<b>172</b>	<b>195</b>	<b>367</b>
<b>Skupaj (po odstotkih)</b>			<b>10,35%</b>			<b>17,44%</b>			<b>20,98%</b>			<b>19,35%</b>			<b>20,71%</b>			<b>11,17%</b>			<b>100,00%</b>

*Slika 3:* Zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora v poročevalnem obdobju.

\**Drugo:* zadeve s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov in na javno dobro, motenja posesti, neurejenih gnojišč, nevedeni postopki ter druge zadeve, odstopljene pristojnim državnim inšpekcijam.



Slika 4: Število upravnih inšpekcijskih zadev po občinah v poročevalnem obdobju.



Slika 5: Število upravnih inšpekcijskih zadev po področjih nadzora v poročevalnem obdobju.

Kakor *sliki 3 in 5* prikazujeta, je bilo največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2023 s področja javnih cest in sicer v vseh občinah 117 obravnavanih zadev oziroma 31,88% vseh zadev (134 obravnavanih zadev oziroma 34,45% v 2022, 132 obravnavanih zadev oziroma 30,91% vseh zadev v 2021, 71 obravnavanih zadev oziroma 27,31% vseh zadev v 2020, 60 obravnavanih zadev oziroma 34,88% vseh zadev v 2019, 109 obravnavanih zadev oziroma 32,15% vseh zadev v 2018, 47 obravnavanih zadev oziroma 15,67% vseh zadev v 2017, 51 obravnavanih zadev oziroma 36,17% vseh zadev v 2016, 94 obravnavanih zadev oziroma 46,53% vseh zadev v 2015, 114 obravnavanih zadev oziroma 55,88% vseh zadev v 2014, 97 obravnavanih zadev oziroma 46,86% vseh zadev v 2013, 92 obravnavanih zadev oziroma 38,49% vseh zadev v letu 2012, v letu 2011 80 zadev oziroma 21,33% vseh zadev, v letu 2010 83 zadev oziroma 26,95%, v letu 2009 54 zadev oziroma 17,42%). Področje javnih cest po številu vodenih inšpekcijskih zadev tudi v letu 2023 tako predstavlja največji delež vseh inšpekcijskih zadev. Z izjemo leta 2017, 2019 in leta 2020, te kršitve po deležu običajno prednjačijo. V postopkih so obravnavane kršitve pri posegih na cestah, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodbe prometne signalizacije, onesnaženja in močenje cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Na drugem mestu so bile tudi tokrat zadeve s področja ravnanja s komunalnimi odpadnimi vodami, in sicer v vseh občinah skupaj 74 zadev oziroma 20,162% vseh zadev (88 zadev oziroma 22,62% vseh zadev v 2022, 110 zadev oziroma 25,76% vseh zadev v 2021, 80 zadev oziroma 30,77% vseh zadev v 2020, 35 zadev oziroma 20,35% vseh zadev v 2019, 71 zadev oziroma 20,94% vseh zadev v 2018, 92 zadev oziroma 30,67% vseh zadev v 2017, 17 zadev oziroma 12,06% vseh zadev v 2016). Število tovrstnih kršitev je do leta 2018 raslo, v letu 2019 se je zmanjšalo za približno polovico, v letu 2020 in 2021 pa zopet močno poraslo in v zadnjih dveh letih spet znižalo. Področje ravnanja s komunalnimi odpadnimi vodami po številu vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2023 tako predstavlja drugi največji delež vseh inšpekcijskih zadev. Povečini gre za nespoštovanje obveznosti priklopa na kanalizacijsko omrežje.

Na tretjem mestu tesno sledijo obravnavane zadeve s področja nadzora nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami (72 zadev v 2023 oziroma kar 19,62% v 2023, 73 zadev oziroma 18,77% v 2022, 45 zadev oziroma 10,54% v 2021, 38 zadev oziroma 14,62% v 2020, 29 zadev oziroma 16,86% v 2019, 18 zadev oziroma 5,31% v 2018, 9 zadev oziroma 3,00% v 2017, 2 zadevi oziroma 1,42% v 2016, 11 zadev oziroma 5,45% v 2015, 12 zadev oziroma 5,88% v 2014, v 2013 obravnavanih 13 zadev oziroma 6,28%, v letu 2012 obravnavanih 29 zadev oziroma 12,13%, v letu 2011 34 zadev oziroma 9,07%, v letu 2010 26 zadev oziroma 8,44%, v letu 2009 45 zadev oziroma 14,52%). Po izvedbi ugotovitvenega postopka smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev prostorskih aktov s področja gradenj in drugih posegov v prostor, za katere gradbeno dovoljenje ni potrebno, kot gradnja enostavnih objektov, vzdrževanje objekta, manjša rekonstrukcija in drugi posegi v prostor, ter tudi gradenj, za katere je potrebno gradbeno dovoljenje za nezahtevne objekte, postopek uvedli in vodili sami, v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje pri gradnjah, za katere je potrebno gradbeno dovoljenje, kot pri manj zahtevnih in zahtevnih objektih, pa zadeve odstopili pristojni gradbeni inšpekciji.

V 2023 smo obravnavali tudi zadeve s področja neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, pri katerem smo v tem letu zaznali približno enako kršitev kot v predhodnem letu (33 v letu 2023 oziroma 8,99%, 32 v letu 2022 oziroma 8,23%, 41 v letu 2021 oziroma 9,60%, 8 v letu 2020 oziroma 3,08%, 3 v letu 2019 oziroma 1,74%, 25 v letu 2018 oziroma 7,37%, 15 v letu 2017 oziroma 5,00%, 3 v letu 2016 oziroma 2,13%, v letu 2015 10 primerov oziroma 4,95%, v letu 2014 7 primerov oziroma 3,43%, v letu 2013 15 primerov oziroma 7,25%, v letu 2012 14 primerov oziroma 5,86%, v letu 2011 20 primerov oziroma 5,33%, v letu 2010 12 primerov oziroma 3,90%, v letu 2009 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov.

Sledili so primeri s področja obravnavanih zadev nepravilnega odvajanja meteornih voda in sicer 13 zadev oziroma 3,54% (11 zadev oziroma 2,83% v 2022, 15 zadev oziroma 3,51% v 2021, 5 zadev oziroma 1,92% v 2020, 7 zadev oziroma 4,07% v letu 2019). Obravnavanih je bilo tudi 6 kršitev s področja pitne vode.

Nekaj je bilo tudi primerov s področja nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rasti. Teh je bilo v letu 2023 10 primerov oziroma 2,72% (v letu 2022 5 primerov oziroma 1,28%, v letu 2021 20 primerov oziroma 4,68%, v letu 2020 3 primeri oziroma 1,15 %, v letu 2019 2 primera oziroma 2,06%, v letu 2018 7 oziroma 2,06%, v letu 2017 23 oziroma 7,67%, v letu 2016 25 oziroma 17,73%, v letu 2015 32 oziroma 15,84%, v letu 2014 20 oziroma 9,80%, v letu 2013 22 oziroma 10,63%, v letu 2012 20 oziroma 8,37%, v letu 2011 21 oziroma 5,60%, v letu 2010 20 oziroma 6,49%, v letu 2009 12 oziroma 3,87%) vseh obravnavanih zadev.

Primere nelegalnega odlaganja odpadkov, ki se ne uvrščajo med komunalne odpadke, smo v 2023 obravnavali 7 oziroma 1,91% vseh obravnavanih zadev (v 9 oziroma 2,31%-vseh obravnavanih zadev v 2022, v 12 oziroma 2,80% vseh obravnavanih zadev v 2021, v 20 oziroma 7,69% vseh obravnavanih zadev v 2020, v 4 oziroma 2,26% vseh obravnavanih zadev v 2019, v 11 oziroma 3,24% vseh

obravnavanih zadev v 2018, v 12 oziroma 4,00% vseh obravnavanih zadev v 2017, v 3 oziroma 2,12% vseh obravnavanih zadev v 2016, v 4 oziroma 1,98% zadev v 2015, v 7 oziroma 3,43% zadev v 2014, v 6 oziroma 2,90% zadev v 2013, v 16 oziroma 6,69% zadev v letu 2012, v 12 oziroma 3,20% zadev v letu 2011, v letu 2010 21 zadev oziroma 6,82%, v letu 2009 21 zadev oziroma 6,77%). V kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve, smo po izvedenem ugotovitvenem postopku zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Sledili so primeri s področja vodenih zadev zaradi prijav kršitev pravil volilnih in referendumskih kampanj (3 zadeve oziroma 0,82% v 2023, 8 zadev oziroma 2,06% v 2022).

Skupno 8 zadev oziroma 2,18% (24 zadev oziroma 6,17% v 2022, 42 zadev oziroma 9,84% v 2021, 33 zadev oziroma 12,69% v 2020, 28 zadev oziroma 16,28% v letu 2019, 40 zadev oziroma 11,80% v letu 2018, 74 zadev oziroma 24,67% v 2017) je pripadel ostalim zadevam s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov in na javno dobro, motenja posesti, neurejenih gnojišč, neuvedenim postopkom ter drugim zadevam, odstopljenim pristojnim državnim inšpekcijam.

Zadeve, ki so ob koncu leta 2023 ostale nerešene, se nanašajo pretežno za upravne zadeve s področja občinskih cest (69 zadev v 2023) in odvajanja komunalne odpadne vode (50 zadev v 2023). Pri slednjih se postopki pretežno nanašajo na odrejanje izvedbe obveznih priklopov na javno kanalizacijo. Ker gre za zahtevnejše in posledično praviloma dolgotrajnejše postopke, je na mestu pojasnilo, da je v tovrstnih zadevah kljub osnovnemu vodilu varovanja javnega interesa nujna sorazmernost pri tehtanju med dejanskim stanjem v razmerju do osebnih okoliščin posameznega inšpekcijskega zavezanca. Pri določanju rokov za izpolnitev izbranih in naloženih ukrepov je inšpektor namreč dolžan upoštevati ne le težo kršitve in njene posledice za javni interes, temveč kot že rečeno tudi okoliščine, od katerih je odvisno v kolikšnem času lahko inšpekcijski zavezanec, ob dolžni skrbnosti, nepravilnosti dejansko tudi odpravi. Preostale nerešene zadeve iz leta 2023 so bile večinoma s področja gradnje in drugih posegov v prostor (47 zadev v 2023), tudi tu gre praviloma za zahtevnejše in dolgotrajnejše postopke.

Izvajanje inšpekcijskega nadzora v praksi pomeni predvsem namero in izvedbo učinkovitega zagotavljanja zakonitosti delovanja posameznikov in torej predstavlja ščit za varovanje javnega interesa, kot bistvene sestavine pravne države. V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po namenu in časovnici delovanja se prekrškovni in upravni ukrep inšpektorja razlikujeta, čeprav oba v svojem bistvu združujeta tako namen specifične kot splošne preventive. Upravni ukrep po smislu predstavlja dejanje s ciljem pričakovane odprave ugotovljene pomanjkljivosti ali nepravilnosti v javnem interesu, predvsem v smislu zaščite in varovanja javnega interesa, ki bo šele izvršeno, torej deluje v prihodnost. Izrek prekrškovnega ukrepa pa je pravzaprav sankcija za že storjeno neustrezno oziroma protipravno dejanje ali ravnanje oziroma opustitev slednjega, s ciljem kaznovanja, pri čemer izrek globe posledično ne poskrbi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti in vzpostavitev pravno zapovedanega stanja, torej sankcija deluje za nazaj. Zato mora temelj delovanja inšpekcije primarno biti in ostati nalaganje, torej, odrejanje upravnih ukrepov in nikakor ne zgolj in samo prekrškovni pregon. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek prisilne izvršbe.

Posamezna dejanja v inšpekcijskih upravnih postopkih iz leta 2023 so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 6*, razmerje dela na inšpekcijsko prekrškovnem področju pa prikazuje *slika 7*.

<b>DEJANJA V INŠPEKCIJSKO UPRAVNIH POSTOPKIH</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>88</b>	<b>99</b>	<b>127</b>	<b>164</b>	<b>197</b>	<b>86</b>	<b>761</b>
<b>VOLILNA KAMPANJA \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
dopis	0	1	0	0	0	0	1
UZ postopek ne bo uveden	0	2	0	0	0	0	2
<b>SIMBOLI OBČIN \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
UZ	0	2	0	0	0	0	2
poziv izjava ZIN	0	1	0	0	0	0	1
sklep ustavitev postopka 135ZUP	0	1	0	0	0	0	1
<b>PRISTOJNOST DRUGIH INŠPEKCIJ \ I ZUP</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>48</b>
dopis	2	2	4	0	1	0	9
UZ	2	7	5	0	5	1	20
UZ postopek ne bo uveden	0	1	2	0	1	0	4
UZ vpogled v e-evidence	0	0	1	0	2	0	3
zapisnik	0	0	1	0	0	0	1
odstop prijave	1	1	4	0	5	0	11
<b>PREGLEDNOST CEST \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
dopis	0	0	1	0	0	0	1
sklep ustavitev postopka 135ZUP	0	0	1	0	1	0	2
UZ	0	1	0	0	1	0	2
UZ uvedba postopka	0	0	1	0	0	0	1
zapisnik	0	1	2	0	1	0	4
<b>PITNA VODA \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>17</b>
dopis	0	0	0	0	1	0	1
sklep ustavitev postopka 135ZUP	0	1	3	0	0	0	4
UZ	0	1	0	0	1	0	2
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	0	2	0	2
UZ uvedba postopka	0	1	0	0	0	0	1
UZ vpogled v e-evidence	0	1	3	0	1	0	5
zapisnik pregled	0	1	0	0	0	0	1
poziv izjava ZIN	0	0	1	0	0	0	1
<b>OGLAŠEVANJE \ I ZUP</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
UZ	1	0	0	3	0	0	4
UZ postopek ne bo uveden	1	0	0	1	0	0	2
<b>ODPADNE VODE \ I ZUP</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>46</b>	<b>1</b>	<b>75</b>
dopis	0	0	4	2	11	0	17
obvestilo o uvedbi postopka	0	0	0	0	7	0	7
odločba	0	0	0	0	1	0	1
sklep ustavitev postopka 135ZUP	2	0	3	1	2	0	8
UZ	5	2	1	0	4	1	13
UZ postopek ne bo uveden	0	0	1	1	6	0	8
UZ uvedba postopka	0	0	0	0	6	0	6
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	0	2	0	2
zapisnik	0	0	0	0	2	0	2
odstop prijave	0	0	1	1	0	0	2



zapisnik pregled	2	0	0	0	0	0	2
sklep ustavitve izvršbe	0	0	1	0	0	0	1
poziv izjava ZIN	0	0	1	0	5	0	6
<b>OBČINSKE CESTE \ I_ZUP</b>	<b>38</b>	<b>46</b>	<b>30</b>	<b>77</b>	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>288</b>
dopis	1	2	0	8	4	4	19
obvestilo o uvedbi postopka	1	5	0	14	1	0	21
odločba	0	0	0	0	1	3	4
sklep ustavitve postopka 135ZUP	6	1	3	1	4	1	16
UZ	3	18	9	15	9	19	73
UZ postopek ne bo uveden	2	3	6	3	7	4	25
UZ uvedba postopka	5	5	2	8	6	2	28
zapisnik	15	5	7	2	13	1	43
odstop prijave	0	1	0	0	2	0	3
zapisnik pregled	0	3	0	17	2	4	26
poziv izjava ZIN	4	1	1	0	4	0	10
sklep stroški postopka	0	0	0	0	0	1	1
zapisnik zaslišanje/ustavitve 28ZIN	0	0	0	1	0	0	1
<b>OBČINSKE CESTE \ I_ZP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
zapisnik	0	0	0	0	1	0	1
<b>METEORNE VODE \ I_ZUP</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
dopis	0	0	0	0	1	0	1
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	0	0	1	0	1
UZ	1	0	0	0	0	0	1
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	0	1	0	1
zapisnik	1	0	1	0	3	0	5
poziv izjava ZIN	2	0	0	0	1	0	3
<b>KOMUNALNI ODPADKI \ I_ZUP</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>20</b>	<b>38</b>	<b>7</b>	<b>137</b>
dopis	8	0	3	4	2	0	17
obvestilo o uvedbi postopka	0	0	2	0	0	0	2
odločba	0	0	6	2	5	0	13
sklep ustavitve postopka 135ZUP	3	0	7	0	6	0	16
UZ	4	1	9	5	4	1	24
UZ postopek ne bo uveden	1	2	2	1	1	1	8
UZ uvedba postopka	2	0	0	3	6	0	11
UZ vpogled v e-evidence	1	0	2	0	0	3	6
zapisnik	7	0	8	3	14	2	34
zapisnik pregled	0	0	2	2	0	0	4
poziv izjava ZIN	2	0	0	0	0	0	2
<b>GRADNJA \ I_ZUP</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>54</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>144</b>
dopis	0	2	1	5	3	6	17
odločba	0	0	3	1	0	0	4
sklep ustavitve postopka 135ZUP	1	0	1	0	1	0	3
UZ	1	4	1	22	2	8	38
UZ postopek ne bo uveden	0	2	0	2	1	2	7
UZ uvedba postopka	0	4	1	2	2	2	11
UZ vpogled v e-evidence	0	3	0	2	3	5	13
zapisnik	0	0	2	7	7	2	18
odstop prijave	0	1	0	0	0	2	3
zapisnik pregled	0	2	1	11	1	3	18

sklep dovolitev izvršbe	0	0	0	2	0	0	2
poziv izjava ZIN	0	0	3	0	5	1	9
zapisnik pregled/zaslišanje	0	0	0	0	0	1	1
<b>DRUGO ZAKONODAJA \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>12</b>
dopis	0	1	0	0	0	0	1
UZ	0	0	0	1	0	0	1
UZ postopek ne bo uveden	0	1	1	2	0	1	5
UZ uvedba postopka	0	1	0	0	0	0	1
UZ vpogled v e-evidence	0	1	0	1	0	0	2
zapisnik	0	0	0	0	0	1	1
odstop prijave	0	0	0	0	0	1	1
<b>DRUGO OBČINSKI ODLOKI \ I ZUP</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
UZ postopek ne bo uveden	0	1	0	0	0	0	1
UZ uvedba postopka	0	0	0	0	1	0	1
zapisnik	0	0	0	0	1	0	1
zapisnik pregled/zaslišanje	0	0	0	0	1	0	1

Slika 6: Dejanja v upravno inšpekcijskih zadevah po občinah v poročevalnem obdobju.

## 5.1.2 Prekrškovni inšpekcijski postopki

Slika 7 prikazuje skupno število prekrškovnih inšpekcijskih zadev, ki so bile obravnavane v letu 2023. Od teh je nerešenih oziroma neodprtanih ob koncu leta ostalo skupno 8 zadev (7 zadev ob koncu leta 2022, 3 zadeve ob koncu leta 2021, 21 ob koncu leta 2020, 17 ob koncu leta 2019, 18 ob koncu leta 2018).

<b>INŠPEKCIJSKO PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mergelj</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Prenesene zadeve iz 2022	1	3	1	2	1	0	7
Nove zadeve v 2023	4	2	4	2	6	1	19
<b>Prekrškovne zadeve skupaj</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>26</b>
<b>Rešene prekrškovne zadeve</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>18</b>
<b>Nerešene prekrškovne zadeve</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>8</b>

Slika 7: Prekrškovno inšpekcijske zadeve v poročevalnem obdobju.

Namen inšpekcijskega nadzora je iskanje in opozarjanje na odklone izven in od postavljenih okvirjev veljavne zakonodaje, na vseh področjih dela in življenja državljanov, enako intenzivno ne glede na to, ali je inšpekcijski zavezanec pravna oseba ali posameznik.

Če govorimo o učinkovitosti inšpekcijskega nadzora, nikakor ne smemo spregledati izida učinkovitega delovanja, torej uspešnosti inšpekcijskega nadzora. Ta predstavlja razmerje med načrtovanimi in doseženimi cilji. Plastično dejansko pomeni izkaz ne le obsega ukrepov za dosežene odprave ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, temveč tudi dolgoročno odvrnitev inšpekcijskih zavezancev od kršitev določil materialne zakonodaje v prihodnosti.

V tem razmerju se jasno nakazuje zakonsko razpoložljiva uporaba prekrškovno kaznovalnega mehanizma ukrepov. Ureditev stanja prvenstveno torej dosežemo na podlagi ozaveščenih ravnanj, če temu ni tako, pa s korekcijo ravnanj inšpekcijskih zavezancev in z umestitvijo »grožnje« s potencialnim represivnim ukrepom ob ponovitvi neustreznega ravnanja v podzavest zavezancev. Vse navedeno pa mora biti nujno uporabljeno s poudarkom na sorazmernosti in sekundarnosti.

Še pred samo izvedbo oziroma izvajanjem nadzora pa je treba poskrbeti za dorečenost in sistemsko enotno izrazno skladnost določb vseh materialnih predpisov, ki opredeljujejo nadzor, torej ne zgolj določiti organ, ki je pristojen za nadzor, temveč opredeliti tudi tip postopka, pooblastila, ukrepe in podrejeno rabo predpisov, saj je slednje primarnega pomena za jasnost razmerja med pravicami in obveznostmi zavezancev v odnosu do pooblastil in ukrepov inšpekcijskega organa, kar posledično vpliva tudi na učinkovitost inšpekcijskega nadzora kot takega, v vseh razpoložljivih oblikah. Vsekakor pa je treba poudariti tudi, da je odgovornost za spoštovanje predpisov primarno na strani samih inšpekcijskih zavezancev, nadzor pa nosi šele sekundarno odgovornost za razmere na določenem področju.

Posamezna dejanja v inšpekcijskih prekrškovnih postopkih iz leta 2023 so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 8*, ločeno po področjih nadzora in občinah.

<b>DEJANJA V INŠPEKCIJSKO PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>86</b>
<b>VOLILNA KAMPANJA \ I_ZP</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>
odločba opomin brez obrazložitve	0	3	0	0	0	0	3
poziv izjava 55ZP	0	2	0	0	0	0	2
UZ	0	8	0	0	0	0	8
UZ odčrtano	0	2	0	0	0	0	2
<b>PITNA VODA \ I_ZP</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
dopis	0	3	0	0	0	0	3
poziv izjava 55ZP	0	2	0	0	2	0	4
UZ postopek ne bo uveden	0	3	0	0	0	0	3
odločba globa brez obrazložitve	0	0	0	0	1	0	1
sklep stroški postopka	0	1	0	0	0	0	1
<b>OBČINSKE CESTE \ I_ZP</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>45</b>
dopis	0	0	2	0	0	0	2
odločba opomin brez obrazložitve	0	0	1	0	1	0	2
poziv izjava 55ZP	4	0	3	0	4	1	12
predložitev ZSV sodišču	0	0	2	0	0	0	2
UZ	2	0	6	0	4	3	15
UZ odčrtano	1	0	0	0	2	0	3
odločba globa brez obrazložitve	1	0	2	0	3	1	7
odločba globa z obrazložitvijo	0	0	2	0	0	0	2
<b>METEORNE VODE \ I_ZP</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
dopis	1	0	0	0	0	0	1
<b>KOMUNALNI ODPADKI \ I_ZP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
poziv izjava 55ZP	0	0	1	0	1	0	2
UZ	0	0	1	0	1	0	2
<b>GRADNJA \ I_ZP</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
opozorilo ZP	0	1	0	0	0	0	1
<b>DRUGO ZAKONODAJA \ I_ZP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
poziv izjava 55ZP	0	0	0	2	0	0	2
zapisnik	0	0	0	1	0	0	1
<b>DRUGO OBČINSKI ODLOKI \ I_ZP</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
obvestilo o uvedbi postopka	0	1	0	0	0	0	1
odločba opomin brez obrazložitve	0	1	0	0	0	0	1
UZ	0	1	0	0	0	0	1
UZ odčrtano	0	1	0	0	0	0	1
zapisnik	0	1	0	0	0	0	1

Slika 8: Dejanja v prekrškovno inšpekcijskih zadevah po občinah v poročevalnem obdobju.

## 5.2 IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

### 5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

#### Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redarska služba posebno pozornost med svojimi nalogami namenja mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo so načeloma izvajali dnevno v vseh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Preventivne kontrole mirujočega prometa smo izvajali predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam ter poostri nadzor na lokacijah, kjer so se kršitve ponavljale in posegale v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Podrobnejša opredelitev vrste zaznanih kršitev v 2023 je razvidna iz *slike 9*.

KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
prekoračitev časovne omejitve	59	0	0	8	72	50	189
na pločniku, prehodu za pešce	45	32	3	59	1	0	140
na bankini	2	10	0	17	0	0	29
v križišču	0	0	0	3	3	0	6
na intervencijski poti	0	4	0	3	0	0	7
na kolesarski stezi	2	0	0	2	0	0	4
avtobusno postajališče	3	0	0	0	0	0	3
nepravilno parkiranje/neskladje s talnimi označbami	2	6	0	4	0	0	12
nepravilno parkiranje/prepoved s prometno signalizacijo	13	1	0	71	0	0	85
nepravilno parkiranje/na vozišču kjer ločilne črte niso vrisane	3	8	0	2	0	0	13
nepravilno parkiranje/na mestu za invalide	24	3	0	5	0	0	32
na zelenici	1	0	0	0	0	0	1
na nepreglednem delu ceste	0	0	0	1	0	0	1
ovira vključitev v promet drugim vozilom	0	0	0	1	0	0	1
na površini, ki ni namenjena prometu vozil	1	11	0	15	0	0	27
<b>SKUPAJ</b>	<b>155</b>	<b>75</b>	<b>3</b>	<b>191</b>	<b>76</b>	<b>50</b>	<b>550</b>

*Slika 9:* Kršitve s področja mirujočega prometa v poročevalnem obdobju.

V Trzinu je največ nepravilno parkiranih vozil zaznanih območju Obrtno industrijske cone Trzin ter na Ljubljanski cesti, občasno se pojavljajo kršitve tudi v Mlakah, vendar v primerjavi s preteklim obdobjem v bistveno manjšem obsegu. V Mengšu se kršitve pojavljajo na parkirišču ob Slovenski cesti, na Levčevi ulici, Slamnikarski ulici, Zavrtih, Janševi ulici, Glavnem trgu, Liparjevi cesti in na Zoranini ulici, na Šolski ulici in na parkirišču pred Vrtcem Gobica. V Komendi so vozila nepravilno parkirana v Industrijsko obrtni coni Komenda, kjer se v glavnem ukvarjamo s nepravilnim parkiranjem vozil na hodnikih za pešce ter s parkiranjem tovornih vozil. Vozniki pri parkiranju kršijo pravila tudi na Kranjski cesti, Zadružni ulici, Krekovi ulici, Zajčevi cesti ter v Mlakah in to predvsem posamezniki, ki imajo težave z zagotavljanjem zadostnega števila parkirnih mest pred svojimi stanovanjskimi objekti. V

Lukovici je število kršitev s tega področja majhno, občasno se pojavljajo kršitve na Trojanah v bližini gostišča, kjer vozniki vozil parkirajo svoja vozila ob ali kar na cesti oziroma v samem križišču. V Moravčah se problem parkiranja pojavlja predvsem v okolici osnovne šole in na območjih kratkotrajnega parkiranja. Tudi v Vodiceh je bil potreben stalni nadzor mirujočega prometa v okolici osnovne šole in vrtcev, pa tudi na avtobusnih postajališčih in pločnikih na Kamniški cesti ter v območju kratkotrajnega parkiranja na Kopitarjevem trgu.

### **Izvajanja nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa, območju za pešce in območju skupnega prometnega prostora**

Območja umirjenega prometa imata s prometno signalizacijo določena občina Trzin in sicer na obeh dostopih do šolske zgradbe po Mengeški in Ljubljanski cesti, ter občina Moravče na območju Trga svobode. Občina Trzin je v letu 2022 na lokaciji ulice Za hribom glede na prometno ureditev uvedla tudi območje skupnega prometnega prostora, kjer je najvišja dovoljena hitrost 30 km/h. Redne kontrole smo na naštetih lokacijah izvajali v urah prihoda in odhoda otrok iz šole v okviru rednega dnevnega nadzora, poostrene kontrole pa v septembru ob začetku šolskega leta. V istih terminih smo kontrole izvajali tudi okrog šol in vrtcev v vseh ostalih občinah. Rezultate nadzora s tega področja v poročevalskem obdobju prikazuje *slika 10*.

<b>KRŠITVE S PODROČJA VARNOSTI V OBMOČJU UMIRJENEGA PROMETA, OBMOČJU ZA PEŠCE IN OBMOČJU SKUPNEGA PROMETNEGA PROSTORA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Kršitve ZPrCP – mirujoči promet	7	0	0	0	0	0	7
Kršitve ZPrCP – prekoračitev največje dovoljene hitrosti	5	0	0	0	0	0	5
<b>SKUPAJ</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>

*Slika 10:* Kršitve s področja ravnanja udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa, območju za pešce in območju skupnega prometnega prostora v poročevalnem obdobju.

### **Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja**

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 6. člena ZCes-2, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev MIR. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane že v poglavju 5.1.

Z namenom varstva občinskih cest redarska služba izvaja nadzor upoštevanja omejitev največjih dovoljenih osnih obremenitev ter največje dovoljene skupne mase in največje dovoljene mase vozil na javnih cestah, predpisanih s splošnim predpisom oziroma s prometno signalizacijo za posamezne vrste ali skupine vozil. Nalogo opravljamo od leta 2015 dalje. Ob pridobivanju izkušenj, sodelovanju z občinskimi upravami in s pomočjo ponudnika storitev se je nabor lokacij nadzora z leti širil. To nam omogoča, da med meritvami izvedemo več premikov med lokacijami, kar pomeni, da vozniki težje sledijo lokacijam nadzora in se sankcioniranju kršitev na ta način izognejo. V letu 2023 smo opravili 86 ur tovrstnega nadzora in zabeležili 11 kršitev. Preverili smo tudi nekaj izrednih prevozov, kjer pa kršitev nismo zaznali.

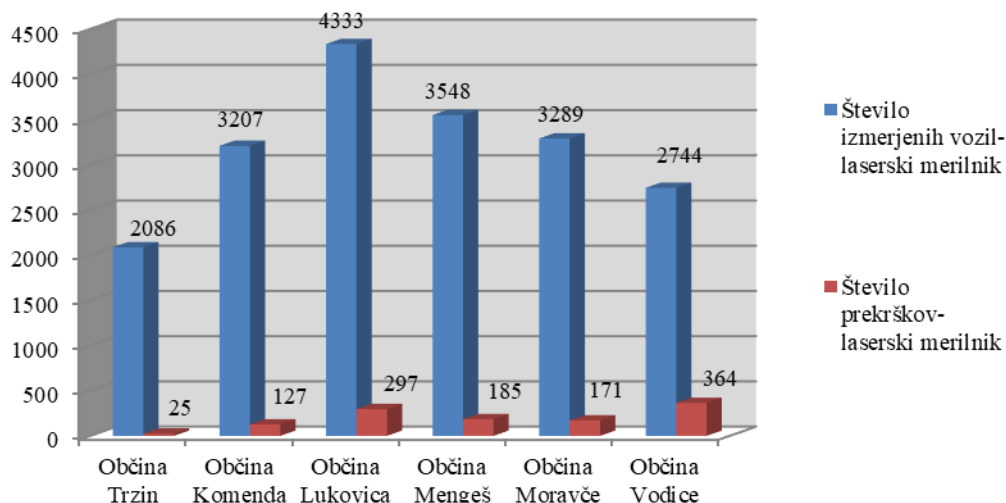
Obenem smo nadaljevali tudi z nadzorom nad kršitvami predpisov s področja lokalnega prometa. S tega področja sta bili evidentirani 2 kršitvi, kar je v primerjavi s preteklimi leti bistveno manj. Kršitve lokalnega prometa so bile ugotovljene v občini Lukovica, ki je geografsko v stičišče tranzitnih prometnih povezav med Ljubljano in Mariborom. Manj kršitev kot v preteklem letu gre pripisati izvajanju rednega nadzora redarske službe na tem področju ter začasnim prometnim ureditvam zaradi izvajanja gradbenih del in posledičnim dolgotrajnejšim cestnim zaporom, na primer na Slovenski cesti v Mengšu. Statistične podatke nadzora občinskega redarstva s področja varstva cest prikazuje *slika 11*.

<b>KRŠITVE S PODROČJA VARSTVA CEST</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengoš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil	0	0	2	7	2	0	<b>11</b>
izredni prevozi	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
lokalni promet	0	0	2	0	0	0	<b>2</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>13</b>

*Slika 11:* Kršitve s področja varstva cest v poročevalnem obdobju.

### **Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo**

Redarska služba MIR je tudi v 2023 v vseh občinah ustanoviteljicah izvajala nadzor prometa s samodejno merilno napravo. Za razliko od preteklih let, ko smo nadzor izvajali z napravo, ki je bila vgrajena v vozilo, smo v letu 2022 nadzor pričeli izvajati z ročnim laserskim merilnikom hitrosti. Prednosti tovrstnega merilnika so predvsem evidentiranje prekrškov na bistveno večji razdalji kot je bilo možno z mobilno napravo vgrajeno v vozilo, možnost izvajanja nadzora na lokacijah, kjer prej zaradi postavitve vozila to ni bilo možno, večja neopaznost s strani voznikov ter večja fleksibilnost pri menjavi lokacij. Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj s občinskimi upravami ter sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu in sicer tako na podlagi dolgoletnih izkušenj policije in občine, kot občanov. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Učinek meritev je največji takrat, ko izvajamo nadzor hitrosti na problematičnih lokacijah čim bolj pogosto, čim bolj neopazno, v različnih terminih s kratkimi intervali in hitrimi menjavami lokacij. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov. Število zaznanih kršitev glede na število mimoidočih vozil v času izvajanja meritev hitrosti v 2023, je prikazano na *sliki 12*.



Slika 12: Razmerje med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti, evidentiranih z laserskim merilnikom v poročevalnem obdobju.

Pri izrekanju kazni prekoračitev dovoljenih hitrosti se uporablja korekcijski faktor in sicer 5 km/h do 100 km/h, 6 km/h do 120 km/h, 7 km/h do 140 km/h, 8 km/h od 141 km/h do 160 km/h, 9 km/h od 161 km/h do 180 km/h, 10 km/h od 181 km/h do 200 km/h, 11 km/h od 201 km/h do 220 km/h, 12 km/h od 221 km/h do 240 km/h, 13 km/h od 241 km/h do 260 km/h in 14 km/h za hitrosti nad 260 km/h, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

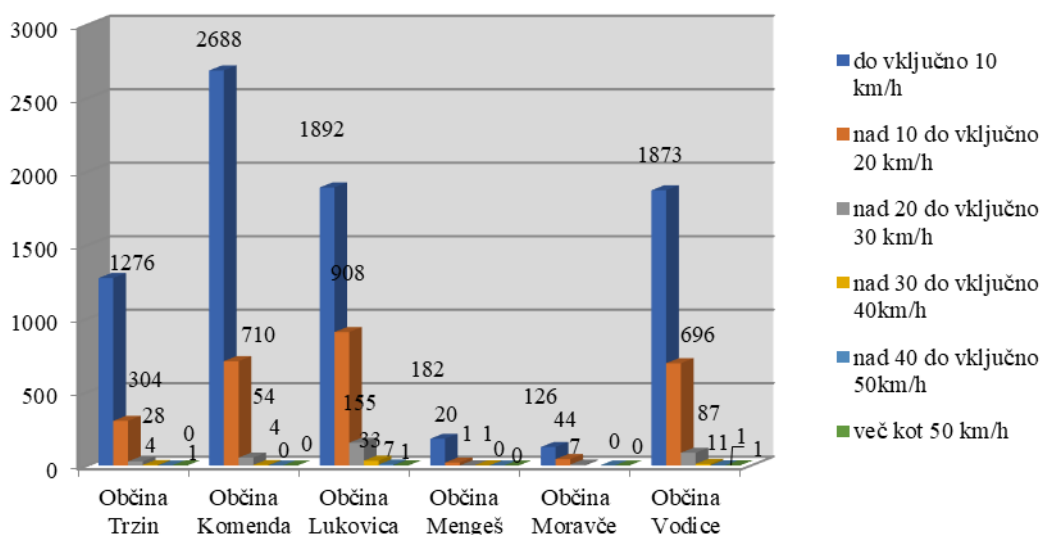
Nadzor nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti so občine ustanoviteljice pričele izvajati tudi s stacionarnim radarjem in sicer v letu 2018 v občini Vodice, v letu 2019 v občini Komenda, v letu 2020 v občini Trzin. V teh treh občinah se je nadzor s stacionarnim radarjem nadaljeval tudi v letu 2021, 2022 in 2023. Nabor lokacij stacionarnih radarjev po posameznih občinah je ostal enak. V letu 2023 je tovrstni nadzor na eni lokaciji uvedla še Občina Lukovica. V letu 2023 je bilo zaradi zabeleženih prekrškov s stacionarnim radarjem na območju imenovanih občin izdanih 9697 plačilnih nalogov, kar je še več kot leto poprej (8198 v 2022, 5468 v 2021, 5648 v 2020, 7427 v letu 2019). Razlog za take rezultate gre zagotovo pripisati nadzoru na novi lokaciji. Glede na statistiko preostalih lokacij delovanja stacionarnih radarjev po posameznih občinah pa lahko trdimo, da se predvideni cilji izpolnjujejo, saj nam le ta kaže, da s stalno prisotnostjo stacionarnih radarjev število prekoračitev dovoljenih hitrosti upada. Nabor postavljenih ohišij po posameznih občinah tako dosega svoj namen, zato se na podlagi rezultatov izkazuje tudi interes preostalih občin ustanoviteljic, da bi se poslužile tovrstnega nadzora in s tem dodatno pripomogle k izboljšanju varnosti udeležencev cestnega prometa.

Zakon za prekoračitev hitrosti v naselju do vključno 10 km/h predpisuje globo 40 evrov, za prekoračitev več kot 10 do vključno 20 km/h predpisuje globo 120 evrov, vozniku se izrečejo tri kazenske točke, za prekoračitev več kot 20 do vključno 30 km/h predpisuje globo 250 evrov, vozniku se izreče pet kazenskih točk, za prekoračitev več kot 30 do vključno 40 km/h predpisuje globo 500 evrov in 7 kazenskih točk, za prekoračitev hitrosti za več kot 40 km/h do vključno 50 km/h predpisuje globo 750 evrov in 9 kazenskih točk, za najhujše prekoračitve nad 50 km/h pa zakon poleg 1.200 evrov globe predpisuje tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so predvidene kazni veliko višje. S 1.200 evri globe, 18 kazenskimi točkami in posledičnim izrekom prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja, se kaznuje voznik, ki v takem območju prekorači predpisano hitrosti za več kot 30 km/h. Statistiko kršitev za leto 2023 prikazujejo slike 13, 14 in 15.

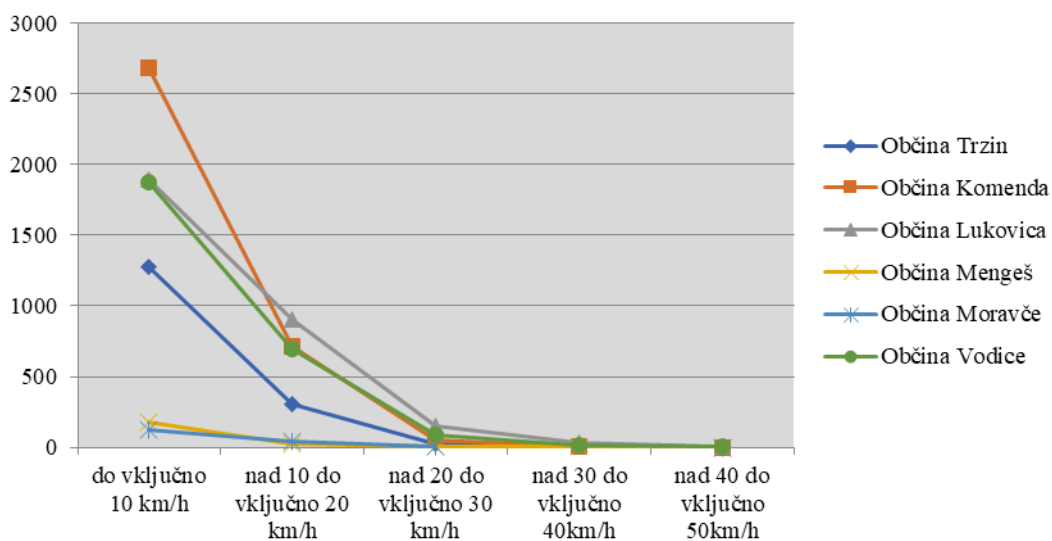


PREKORAČITVE HITROSTI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
do vključno 10 km/h	1276	2688	1892	182	126	1873	<b>8037</b>
nad 10 do vključno 20 km/h	304	710	908	20	44	696	<b>2682</b>
nad 20 do vključno 30 km/h	28	54	155	1	7	87	<b>332</b>
nad 30 do vključno 40km/h	4	4	33	1		11	<b>53</b>
nad 40 do vključno 50km/h	0	0	7	0	0	1	<b>8</b>
več kot 50 km/h	1	0	1	0	0	1	<b>3</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>1613</b>	<b>3456</b>	<b>2996</b>	<b>204</b>	<b>177</b>	<b>2669</b>	<b>11115</b>

Slika 13: Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalnem obdobju.

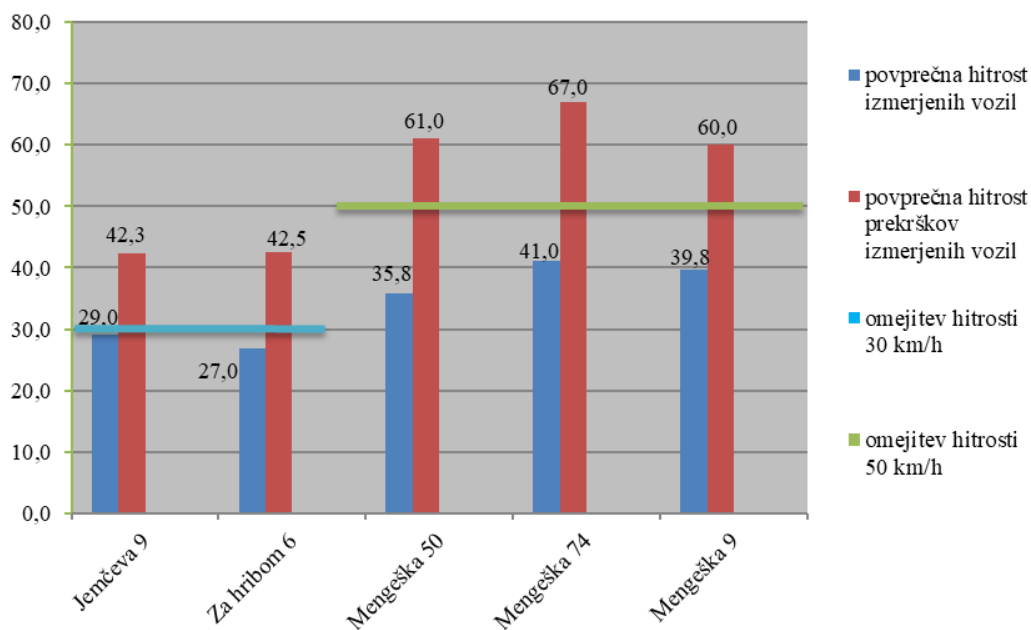


Slika 14: Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalnem obdobju.

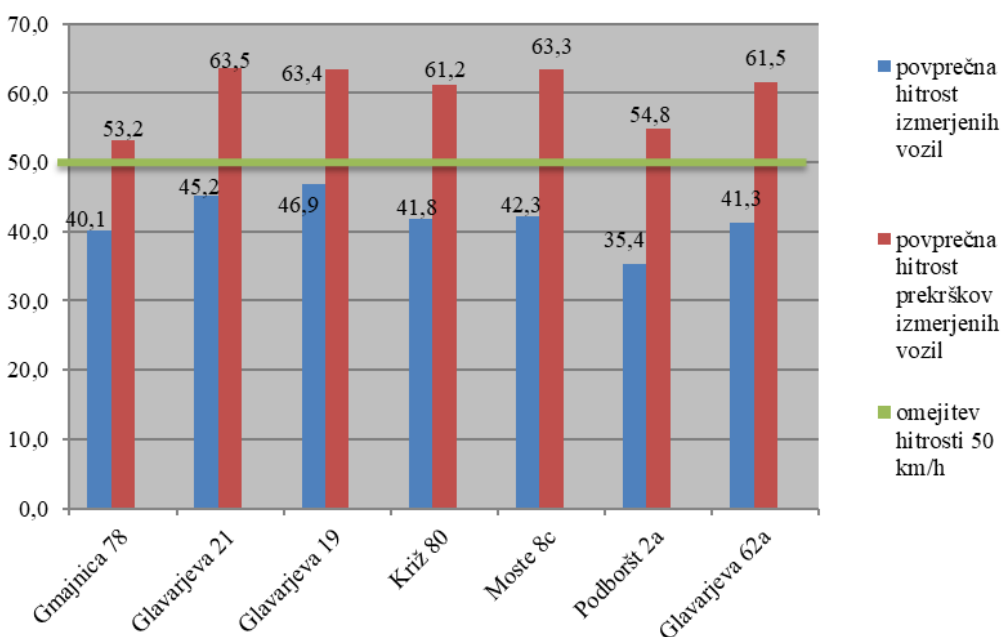


Slika 15: Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalnem obdobju.

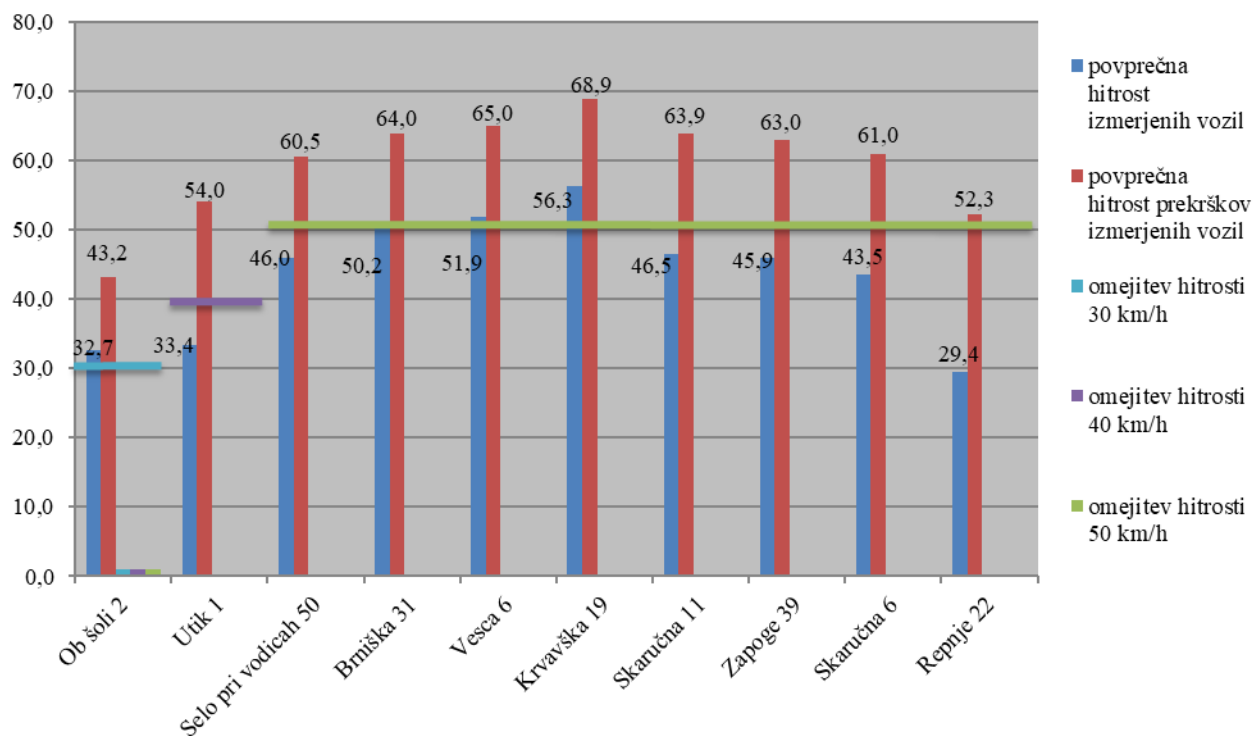
Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa in prekorajitev hitrosti v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrezna prometna signalizacija, smo, ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 99/15, 46/17, 59/18, 63/19 in 150/21), tudi v 2023 pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave. Težili smo k cilju, da se vzpostavi pogoje za izvajanje meritev hitrosti vozil na čim več možnih lokacijah, predvsem pa tam, kjer so kršitve najhujše. Razkoraki med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah, zaznanih z laserskim merilnikom hitrosti, so za posamezne občine prikazani na slikah od 16 do 21.



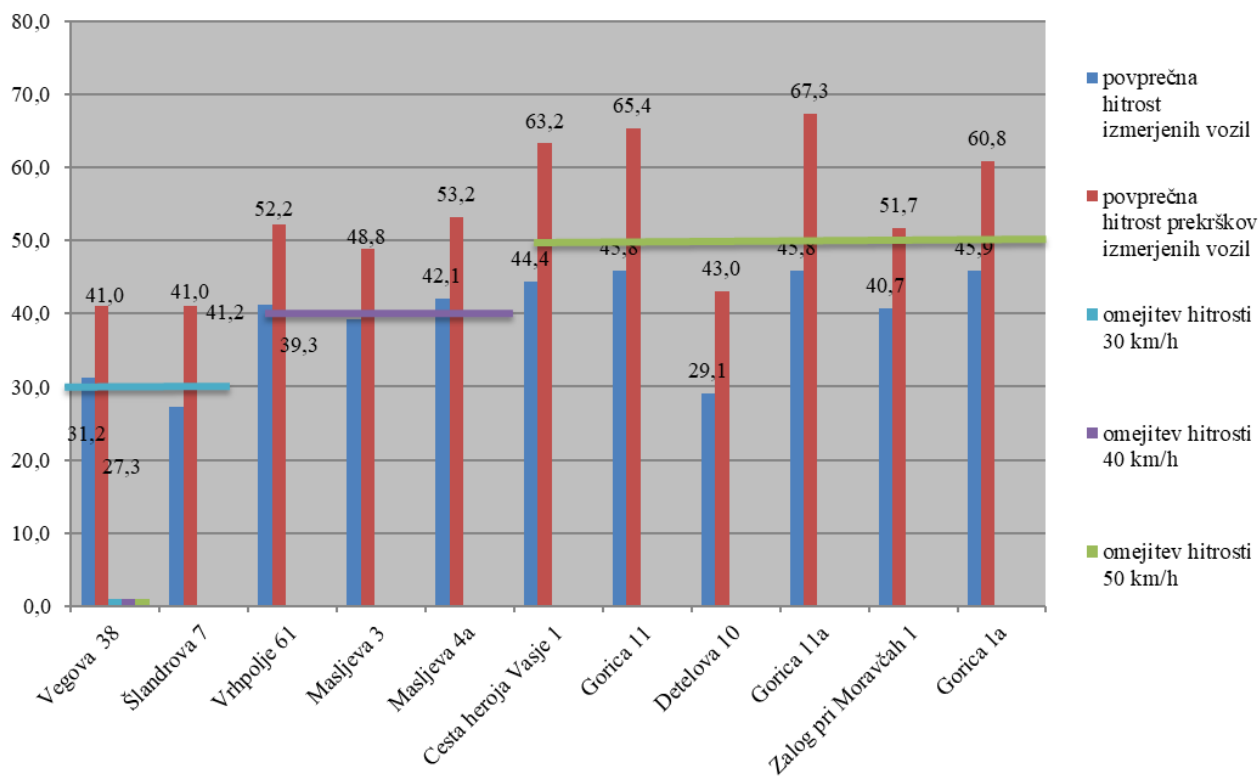
Slika 16: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin v poročevalnem obdobju.



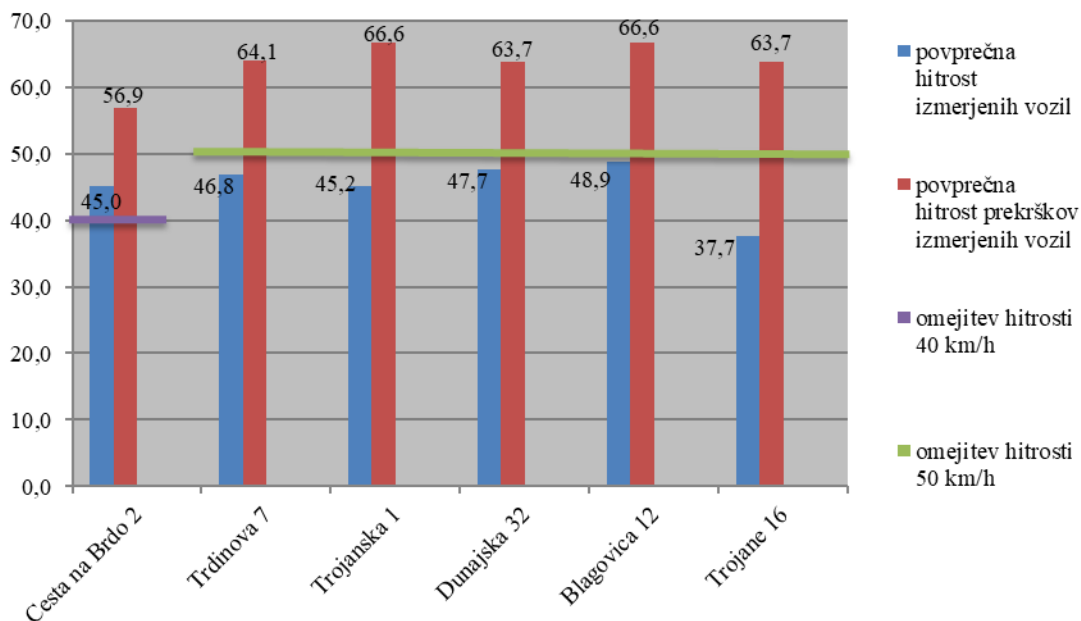
Slika 17: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda v poročevalnem obdobju.



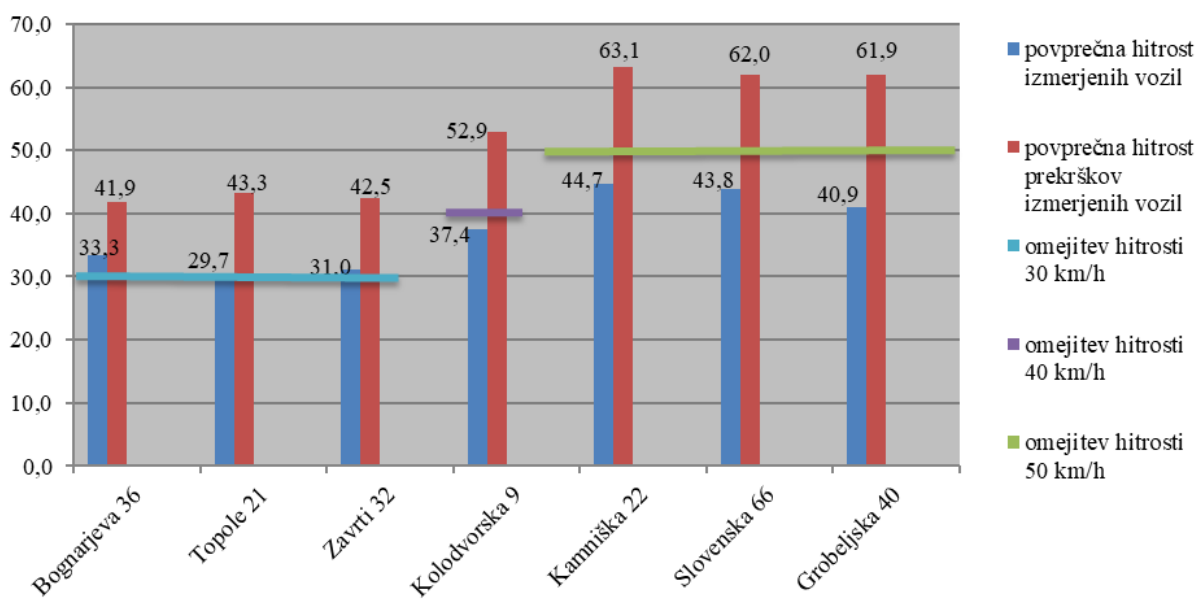
Slika 18: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice v poročevalnem obdobju.



Slika 19: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče v poročevalnem obdobju.



Slika 20: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica v poročevalnem obdobju.



Slika 21: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš v poročevalnem obdobju.

Kakor statistični podatki kažejo, so bile povprečne hitrosti vseh izmerjenih vozil tudi v 2023 večinoma pod predpisano omejitvijo hitrosti, medtem, ko so se povprečne hitrosti prekoračitev na posameznih lokacijah gibale med 10 in 15 km/h nad omejitvami. Na lokacijah, kjer so hitrosti dosegale najvišje prekoračitve ali pa je bilo umirjanje prometa pomembno zaradi lastnosti lokacije, npr. bližina šol, vrtecv, šolske poti, smo meritve izvajali pogosteje.

## 5.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Poleg rednih nalog je bila pomembna naloga občinskih redarjev tudi pomoč v času izrednih dogodkov. Takšni dogodki so predvsem začetek novega šolskega leta ter neupoštevanje spremenjenih prometnih razmera ali spremenjenih prometnih signalizacij (npr. v primerih obvozov v času del na cestah). V teh ali podobnih primerih je vloga občinskega redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki zagotavlja varnost za vse udeležence v prometu. V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa. Agencija za varnost v cestnem prometu vsakoletno, na območju celotne države, organizira akcije za večanja varnosti na cestah in v prometu. V 2023 so s področja nadzora naše službe potekale med 09.01.2023 in 15.01.2023 ter med 09.10.2023 in 15.10.2023 Akcija »UPORABA MOBILNIH TELEFONOV MED VOŽNJO«, med 16.03.2023 in 12.03.2023 Akcija »VARNOSTNI PAS«, med 03.04.2023 in 09.04.2023 Akcija »VARNOST VOZNIKOV E-SKIROJEV«, 17.04.2023 in 23.04.2023, 05.06.2023 in 11.06.2023 ter med 07.08.2023 in 13.08.2023 Akcija »HITROST«, med 18.05.2023 in 28.05.2023 Akcija »VARNOST KOLESARJEV«, v prvih šolskih dneh, med 28.08.2023 in 08.09.2023 Akcija »VARNOST OTROK IN ZAČETEK ŠOLE«, kot zadnja v letu 2023 je med 16.10.2023 in 22.10.2023 potekala Akcija »PEŠEC«.

Namen akcij je predvsem preventivne narave. Podrobnejša opredelitev kršitev s področja neupoštevanja pravil vožnje v letu 2023 je razvidna iz slike 22.

NEUPOŠTEVANJE PRAVIL VOŽNJE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
uporaba telefona med vožnjo	2	0	0	0	0	0	2
neuporaba varnostnega pasu	8	0	4	0	10	6	28
neupoštevanje omejitev, prepovedi in obveznosti izraženimi s prometno signalizacijo	2	0	0	1	0	0	3
neupoštevanje odredb pooblaščenih uradnih oseb	0	0	0	1	1	0	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>34</b>

Slika 22: Kršitve s področja neupoštevanja pravil vožnje v poročevalnem obdobju.

## 5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija ter razni obvestilni panoji in druga urbana oprema, ki služi bivanju v nekem okolju. V občini Trzin je izpostavljeno predvsem športno igrišče in okolica osnovne šole, v občini Lukovica okolica Gradiškega jezera ter okolica športnih igrišč in okolici osnovne šole in njenih podružnic, v občini Moravče okolica OŠ Moravče, sprehajalna pot ob Drtijiščici, v občini Mengeš okolica OŠ Mengeš, mrliških vežic pri pokopališču Mengeš, rekreacijskega centra Harmonija in športnega parka, v občini Vodice športne površine pri OŠ Vodice in pri podružnični šoli v Utiku ter na otroškem igrišču v Polju ter v občini Komenda lokacije Street Workout, hipodroma, okolica Kriškega ribnika, pokopališča Komenda in spomenika v Žejah. Na teh mestih je več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. Obenem se zgodijo tudi kršitve predpisov, ki urejajo pravila vodenja psov na javnih

površinah. Kot je razvidno s *slike 23* kršitve s področja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah pri opravljanju nadzora v poročevalskem obdobju niso bile zaznane.

<b>KRŠITVE S PODROČJA VARNOSTI NA JAVNIH POTEH, REKREACIJSKIH IN DRUGIH JAVNIH POVRŠINAH</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Kršitve Zakona o javnem redu in miru	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Kršitve Zakona o zaščiti živali	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Slika 23:* Kršitve s področja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah v poročevalnem obdobju.

#### 5.2.4 Varovanje okolja

Redarska služba, v okviru MIR, sodeluje z okoljsko inšpekcijo, z ciljem izmenjave informacij za učinkovit nadzor na tem področju. Občinski redarji posebno skrb namenjajo spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev podajo ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom. Problematika odlaganja odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove ter izvajanja drugih nedovoljenih in škodljivih posegov v naravno okolje, se je po število obravnavanih nepravilnosti, glede na prejšnja leta, znižalo. Statistika obravnavanja nelegalnega oziroma nepravilnega odlaganja odpadkov v letu 2023 je podrobneje prikazana v poglavju 5.1.

#### 5.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Naloga redarjev je tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine ter varovanje javnega premoženja. Na območju občine Vodice med tovrstne objekte sodijo zlasti osnovna šola v Vodica in podružnična šola Utik, vrtci Vodice, Utik in Skaručna, občinska zgradba v centru Vodice, krajevni urad UE Ljubljana, pošta, kulturni dom, večnamenski dom krajanov v Utiku in Skaručni. Med pomembnejše zgradbe oz. objekte komunalne infrastrukture sodijo Čistilna naprava Vodice (z zbirnim centrom za odpadke), vodno črpališče v Kuharjevem borštu, vodohrami v Repnjah, Bukovici in Šinkovem Turnu, vodno razdelilni jašek v Lokarjih in hidroforna postaja v Šinkovem Turnu, v Trzinu športni park, okolica osnovne šole ter središče pred Centrom Ivana Hribarja, v Lukovici objekti in okolica obeh osnovnih šol, Osnovna šola Janka Kersnika na Brdu pri Lukovici in Osnovna šola v Blagovici, okolica vrtcev v Prevojah in Krašnji ter objekt občinske uprave na Starem trgu. K kulturni dediščini v občini Lukovica spadajo Cerkev Sv. Mohorja in Fortunata v Zideh, Cerkev Sv. Neže na Golčaju, Marijinega znamenja v Lukovici, Notarjeva vila na Maklenovcu, Cerkev Sv. Vida v Šentvidu, Mahletov kozolec in Kmečki dvorec v Imovici, Cerkev Sv. Luke v Spodnjih Praprečah, Cerkev Sv. Marjete v Gradišču pri Lukovici ter Grad na Brdu s parkom in drevoredom. V Moravčah k pomembnim objektom spada Osnovna šola Jurija Vege v Moravčah, Podružnična šola v Vrhpolju, Zdravstveni dom, Kulturni dom, objekt občinske uprave, okolica pokopališča ter Grad Tuštanj. V Mengšu so pomembnejši objekti osnovna šola, vrtci na Šolski in Zoranini ulici, Grad Jable, lekarna in zdravstveni dom, športni park z drevoredom pri šoli in v Topolah, pokopališče ter občinska stavba, v Komendi okolica obeh osnovnih šol, stavba občinske uprave, pokopališča, cerkev Sv. Petra ter spomenika v Žejah in centru kraja. Obseg obhodov navedenih objektov se je prilagajal trenutni oceni potreb v občini in je vključil kontrole navedenih lokacij v redne kontrolne obhode redarjev, kot je razvidno s *slike 24* kršitve v poročevalskem obdobju niso bile zaznane.

<b>KRŠITVE ZAKONA O JAVNEM REDU IN MIRU</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Kršitve zakona o javnem redu in miru	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Slika 24:* Kršitve s področja varovanja javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine v poročevalnem obdobju.

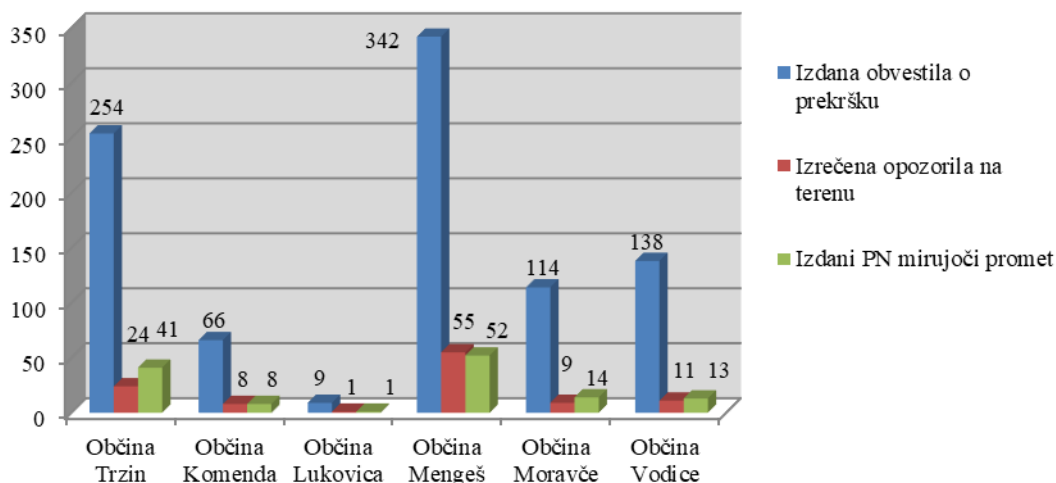
### **5.2.6 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah**

Z navodili posameznih občin za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah se je opredelilo izvajanje dejavnosti občinskih redarjev v primeru večjega neurja, močnega dežja, toče ali poplav, potresov, požarov, nesreč z nevarnimi snovmi, izpustov zemeljskega plina iz omrežja plinovoda, letalskih nesreč in pojavov kužnih bolezni pri živalih in ljudeh. Navodilo so občine izdelale na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in so priloga Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Ur. l. RS, št. 24/2012, 78/2016 in 26/19). S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin.

### 5.3 PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE in 5/21 – odl. US, v nadaljevanju ZP-1) in Odloka o ustanovitvi je MIR prekrškovni organ, vse pooblaščenice uradne osebe MIR pa pooblaščenice uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenice uradne osebe, to so inšpektorji, redarji in druge pooblaščenice uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenica uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIR, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali s plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenica uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenica uradna oseba kršitelju izreče tudi le opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščenica uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo. Razmerje med številom zaznanih kršitev v 2023 ter na podlagi teh izrečenih opozoril oziroma predpisanih sankcij prikazuje *sliki 25 in 27*.



*Slika 25:* Izdana obvestila o prekršku, izrečena opozorila ter izrečene sankcije s področja mirujočega prometa po občinah v poročevalnem obdobju.

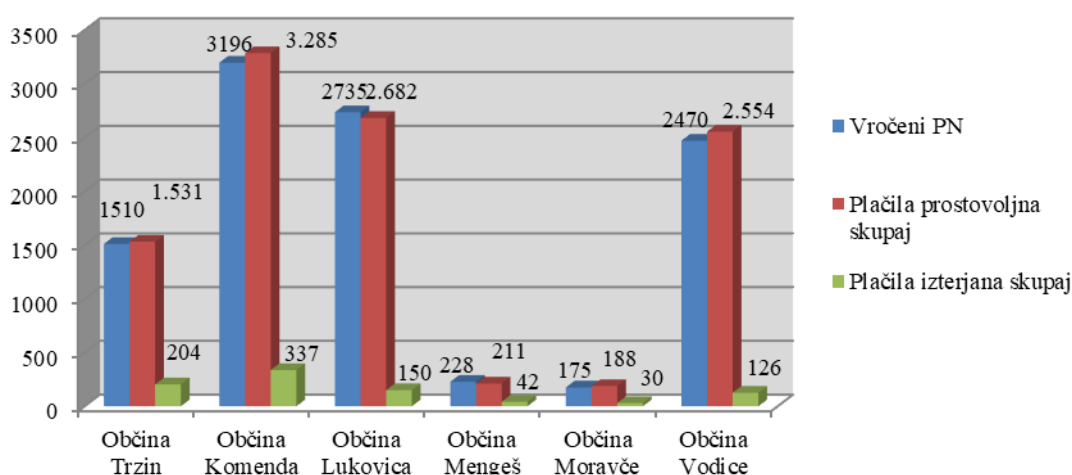
Poleg pravne osebe po ZP-1 za storjeni prekršek odgovarja tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščenica. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika.



Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

V letu 2023 so občinski redarji skupno začeli 12188 postopkov o prekršku (11168 v 2022, 8097 v letu 2021, 4756 v letu 2020, 15971 v letu 2019, 7167 v letu 2018, 4267 v letu 2017, 3221 v letu 2016, 3831 v letu 2015, 3098 v letu 2014, 2525 v letu 2013, 2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008), ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 10956 plačilnih nalogov (10188 v 2022, 7321 v letu 2021, 7034 v letu 2020, 11535 v letu 2019, 5795 v letu 2018, 3778 v letu 2017, 3215 v letu 2016, 3446 v letu 2015, 2561 v letu 2014, 2511 v letu 2013, 2316 v letu 2012, 2084 v letu 2011, 2196 v letu 2010, 1397 v letu 2009, 700 v letu 2008). Poleg tega je bilo na terenu izrečenih 55 opozoril (108 v letu 2022, 113 v letu 2021, 128 v letu 2020, 74 v letu 2019, 113 v letu 2018, 64 v letu 2017, 15 v letu 2016, 73 v letu 2015).

Kršitelj, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, lahko v roku 8 dni po pravomočnosti plačilnega naloga ter ob pogoju, da se ne vloži zahteve za sodno varstvo, plača le polovico izrečene globe. Kršitelj, ki zamudi zakonsko določen rok, mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so kršitelji, kot je razvidno iz *slik 26 in 33*, v letu 2023 poravnali 10451 terjatev iz naslova izrečenih glob po izdanih plačilnih nalogih ali odločbah prostovoljno (10385 v letu 2022, 7201 v letu 2021, 6447 v letu 2020, 10500 v letu 2019, 5397 v letu 2018, 3304 v letu 2017, 2728 v letu 2016, 3012 v letu 2015, 2331 v letu 2014, 2107 v letu 2013, 1770 v letu 2012, 1693 v letu 2011, 1614 v letu 2010, 865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 92,16% vseh poravnanih terjatev (93,86% v letu 2022, 91,31% v letu 2021, 91,65% v letu 2020, 91,03% v letu 2019, 90,19% v letu 2018, 94,00% v letu 2017, 90,36% v letu 2016, 85,71% v letu 2015, 87,76% v letu 2014, 82,21% v letu 2013, 75,71% v letu 2012, 78,93% v letu 2011, 73,50% v letu 2010). Če upoštevamo le terjatve nastale v letu 2023 ter še prostovoljno plačane globe po izdanih obvestilih za kršitve s področja mirujočega prometa je delež prostovoljno plačanih obveznosti 92,23%. Delež se je v letih 2018 in 2019 znižal glede na leta poprej, čemur je botrovala uvedba novega aspekta nadzora, to je nadzora hitrosti vozil na novih lokacijah s stacionarnim radarjem. V zadnjih dveh letih se je trend ponovno obrnil navzgor. Ostale neplačane globe po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po Dogovorih o sodelovanju v postopkih davčne izvršbe, sklenjenih med občinami ustanoviteljicami ter FURS-om, pošiljali v prisilno izterjavo. Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na *slikah 27, 29, 30 in 32*.



*Slika 26:* Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami v poročevalnem obdobju.

<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Prekrški - hitrost	1611	3457	2997	204	177	2669	<b>11115</b>
Obvestila o prekršku-mirujoči	154	61	3	173	76	50	<b>517</b>
Prekrški - ostalo	162	62	11	183	84	54	<b>556</b>
Opozorila - ostalo		10	0	29	10	6	<b>55</b>
Poizvedbe ZPrCP, ZP-1	428	925	689	55	36	661	<b>2794</b>
Poizvedbe MNZ, MRVL	1244	2671	2295	167	151	2100	<b>8628</b>
Poizvedbe, FURS,CRP	40	365	30	4	9	99	<b>547</b>
Zapisniki	0	1	0	0	0	0	<b>1</b>
Zapuščena vozila	0	2	2	2	0	0	<b>6</b>
Posredovanje KT na MP	346	879	1017	22	52	791	<b>3107</b>
Uradni zaznamek	18	15	23	12	1	27	96
Dopis	74	167	73	26	10	92	442
<b>Izdani PN hitrost - mobilni</b>	<b>25</b>	<b>127</b>	<b>297</b>	<b>185</b>	<b>171</b>	<b>364</b>	<b>1169</b>
<b>Izdani PN hitrost - stacionarni</b>	<b>1550</b>	<b>3307</b>	<b>2568</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2272</b>	<b>9697</b>
<b>Izdani PN hitrost - SKUPAJ</b>	<b>1575</b>	<b>3434</b>	<b>2865</b>	<b>185</b>	<b>171</b>	<b>2636</b>	<b>10866</b>
<b>Izdani PN mirujoči promet</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>68</b>
<b>Izdani PN ostalo</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>22</b>
<b>Izdani PN skupaj</b>	<b>1608</b>	<b>3435</b>	<b>2870</b>	<b>218</b>	<b>184</b>	<b>2641</b>	<b>10956</b>
<b>Vročeni PN skupaj</b>	<b>1510</b>	<b>3196</b>	<b>2735</b>	<b>228</b>	<b>175</b>	<b>2470</b>	<b>10314</b>

Slika 27: Prekrškovni postopki občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

<b>UPRAVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>Splošno</b>	<b>SKUPAJ</b>
Zapisnik	0	1	0	0	0	0	0	<b>1</b>
Uradni zaznamek	0	0	0	0	0	0	3	<b>3</b>
Odredba	0	2	2	2	0	0	0	<b>6</b>
Dopis	0	0	0	0	0	0	12	<b>12</b>
Poročilo	2	2	2	2	2	2	0	<b>12</b>
<b>Skupaj izdani akti</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>34</b>
Redarske zadeve - prenesene	0	1	0	0	0	0	0	<b>1</b>
Redarske zadeve - nove	1	3	3	3	1	1	1	<b>13</b>
<b>Redarske zadeve skupaj</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>14</b>
<b>Rešene redarske zadeve</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>14</b>
<b>Nerešene redarske zadeve</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Slika 28: Upravni postopki občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

<b>DEJANJA PREKRŠKOVNEGA ORGANA</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPNO</b>	<b>273</b>	<b>592</b>	<b>369</b>	<b>44</b>	<b>37</b>	<b>543</b>	<b>1858</b>
<b>HITROST VOZIL \ PO</b>	<b>271</b>	<b>589</b>	<b>347</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>539</b>	<b>1803</b>
dopis	10	22	19	0	1	18	70
obdolžilni predlog	8	0	0	0	0	0	8
odločba po ZSV ustavitv brez obrazložitve	51	122	88	4	7	107	379
odločba po ZSV ustavitv z obrazložitvijo	1	0	0	0	0	0	1
odprema sodbe delna zavrnitev/delna ugoditev ZSV	0	0	0	0	0	1	1
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	10	12	2	1	0	6	31
odprema sodbe ugoditev ZSV in sprememba odločbe PO	2	1	3	0	0	0	6
odprema sodbe zavrnitev ZSV	9	8	2	0	3	10	32
PN voznik	42	102	73	5	4	86	312
poizvedba uradne evidence	0	0	0	0	0	1	1
posredovanje predloga DSK sodišču	0	0	1	0	0	0	1
poziv izjava 55ZP	24	98	22	5	2	82	233
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	12	38	4	0	1	12	67
poziv posredovanje podatkov 8ZPrCP	0	0	0	0	0	2	2
predlog za uvedbo postopka	2	0	1	0	0	0	3
predložitev ZSV sodišču	13	17	14	0	3	51	98
sklep o stroških postopka	1	5	6	0	0	4	16
sklep po ZSV zavržba	6	16	7	1	1	23	54
UZ odčrtano	66	142	54	8	9	118	397
UZ ustavitv 51ZP	1	4	4	0	0	1	10
UZ vpogled v e-evidence	13	1	47	0	1	17	79
predložitev pritožbe zoper sodbo sodišču	0	1	0	0	1	0	2
<b>LOKALNI PROMET \ PO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22</b>
odločba po ZSV ustavitv brez obrazložitve	0	0	1	0	0	0	1
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	0	0	2	0	0	0	2
odprema sodbe ugoditev ZSV in sprememba odločbe PO	0	0	4	7	0	0	11
odprema sodbe zavrnitev ZSV	0	0	1	0	0	0	1
posredovanje predloga DSK sodišču	0	0	0	0	0	0	0
poziv izjava 55ZP	0	0	2	0	0	0	2
pritožba na Višje sodišče	0	0	1	0	0	0	1
UZ odčrtano	0	0	1	0	0	0	1
UZ ustavitv 51ZP	0	0	2	1	0	0	3
<b>MIRUJOČI PROMET \ PO</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>
dopis	1	0	0	0	0	0	1
odločba brez obrazložitve	0	0	0	0	0	0	0
odločba po ugovoru opomin brez obrazložitve	0	0	0	1	0	0	1

odločba po ugovoru ustavitve brez obrazložitve	0	0	0	3	0	0	3
Sklep po ugovoru zavržba	0	0	0	1	0	0	1
UZ odčrtano	1	0	0	0	0	0	1
PN drug kršitelj voznik	0	0	0	1	0	0	1
<b>TEŽA VOZIL \ PO</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>23</b>
odločba brez obrazložitve	0	0	0	0	0	1	1
odločba po ZSV ustavitve brez obrazložitve	0	0	0	0	1	0	1
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	0	2	2	0	0	0	4
poizvedba uradne evidence	0	0	0	0	1	0	1
poziv izjava 55ZP	0	0	2	2	2	1	7
sklep o stroških postopka	0	0	0	0	0	0	0
UZ odčrtano	0	0	2	1	0	1	4
UZ ustavitve 51ZP	0	1	1	1	0	0	3
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	1	0	0	1
odločba po ZSV nadomestitev brez obrazložitve	0	0	0	1	0	0	1
<b>PRAVILA VOŽNJE \ PO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	0	0	1	0	0	0	1
UZ odčrtano	0	0	0	0	0	1	1

Slika 29: Postopki prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil ukrep izrečen, vložiti ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. Obstajata namreč dva načina nadaljevanja prekrškovnih postopkov po izdanih plačilnih nalogih (v nadaljevanju PN). Po izdani PN na podlagi 57. b člena ZP-1 (v nadaljevanju posebni PN), ki se izdajajo za kršitve predpisov o parkiranju in ustavljanju vozil v cestnem prometu, ima kršitelj možnost vložiti ugovora, ki ga rešuje pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa. Po ugovoru pooblaščen oseba odloči z odločbo. Po izdaji odločbe ima kršitelj možnost vložiti še zahtevo za sodno varstvo, ki pa jo ne rešuje več prekrškovni organ, razen če ugotovi, da je zahteva utemeljena in postopek ustavi, pač pa sodišče.

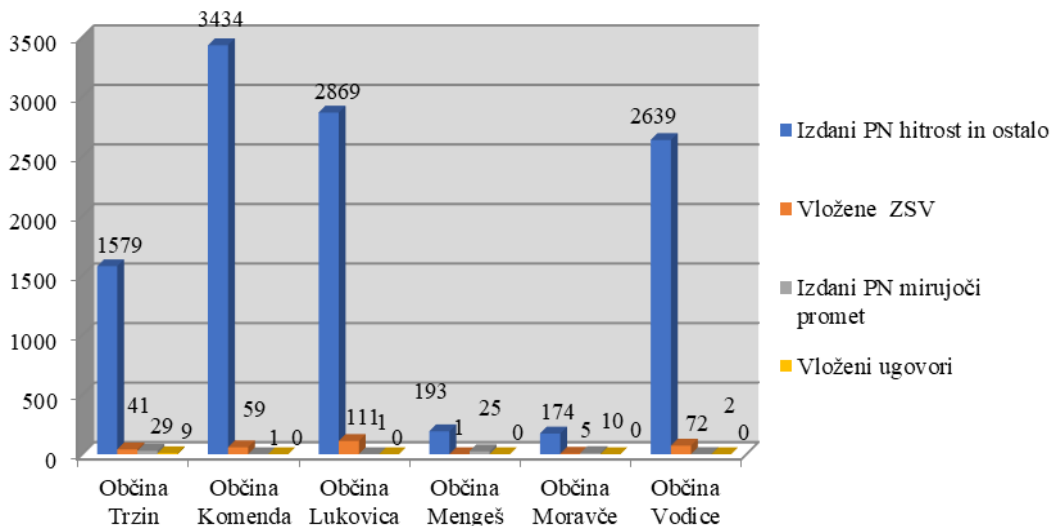
Kot prikazujeta *sliki 30 in 31* je v letu 2023 zoper plačilni nalog za kršitve s področja mirujočega prometa vložilo ugovor 12 zavezancev oziroma 23,21% (16 zavezancev oziroma 1,73% v 2022, 4 zavezanci oziroma 0,48% v 2021, 1 zavezanec oziroma 1,02% v 2020, 7 zavezancev v 2019 oziroma 6,25%, 7 zavezancev v 2018 oziroma 4,05%, 4 zavezanci v 2017 oziroma 3,81%, 3 zavezanci oziroma 1,2% v 2016, 3 zavezanci oziroma 0,6% v 2015, v letu 2014 4 zavezanci oziroma 0,7%, v letu 2013 30 oziroma 5,6%, v letu 2012 19 oziroma 5,7%, 61 oziroma 4,6% v 2011, 99 oziroma 4,9% v letu 2010, 134 oziroma 9,6% v letu 2009, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev s področja mirujočega prometa. Delež vloženih ugovorov na izdane plačilne naloge je v 2023 višji glede na pretekla obdobja, število izdanih obvestil o prekrških je bilo nižje kot v preteklih dveh letih (517 v 2023, 923 v 2022, 839 v 2021, 450 v 2020, 784 v letu 2019).

Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen je tudi v primeru, da se kršitelj odloči poravnati polovično globo po prejemu obvestila o prekršku in pred pravnomočnostjo. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščen uradna oseba s sklepom zavrže. V letu 2023 smo, kot je razvidno iz *slike 29*, zavržli 1 ugovor (1 v 2022, 1 v 2021, 0 v 2020, 0 v 2019, 2 v 2018, 0 v 2017, 0 v 2016, 1 v 2015, 1 v 2014, 5 v 2013, 4 v 2012, 21 v 2011, 31 v 2010).

Pooblaščenca uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti (lahko tudi z dopoljenim dokaznim postopkom), ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na prvotno izrečen ukrep. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev (zoper katero je bil ugovor vložen) odpravi in ustavi postopek zoper kršitelja, ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novim dejanskim stanjem, upoštevajoč nova dejstva. Kot je razvidno iz *slike 29*, je pooblaščenca uradna oseba v letu 2023 na podlagi vloženega ugovora ustavila prekrškovni postopek zoper 3 kršitelje (zoper 1 v 2022, zoper 1 v 2021, zoper 1 v 2020, zoper 3 v 2019, zoper 1 kršitelja 2018, zoper 2 kršitelja v 2017, zoper 2 kršitelja v 2016, zoper 0 kršiteljev v 2015, zoper 2 kršitelja v 2014, zoper 14 kršiteljev v 2013, zoper 2 v 2012, zoper 24 v 2011, zoper 115 kršiteljev v 2010).

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
<b>PREKRŠKOVNI ORGAN</b>							
Preneseni nerešeni ugovori iz 2021	1	1	2	7	2	3	16
Novi ugovori	11	0	0	0	0	1	12
<b>SKUPAJ ugovori</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>28</b>
<b>Rešeni ugovori</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>18</b>
<b>Nerešeni ugovori</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>
Prenesene nerešene ZSV iz 2022 pri PUO	24	112	25	8	7	44	220
Nove ZSV	41	59	111	1	5	72	289
<b>SKUPAJ ZSV</b>	<b>65</b>	<b>171</b>	<b>136</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>116</b>	<b>509</b>
<b>Rešene ZSV</b>	<b>64</b>	<b>148</b>	<b>126</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>84</b>	<b>443</b>
<b>ZSV na sodišču</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>47</b>
<b>Nerešene ZSV</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>19</b>
Prenesene nerešene zadeve lokalni promet	0	0	2	1	0	0	3
Nove zadeve lokalni promet	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ zadeve lokalni promet</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
<b>Rešene zadeve lokalni promet</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Nerešene zadeve lokalni promet</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Prenesene nerešene zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil	0	0	1	0	0	0	1
Nove zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Rešene zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Nerešene zadeve - nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

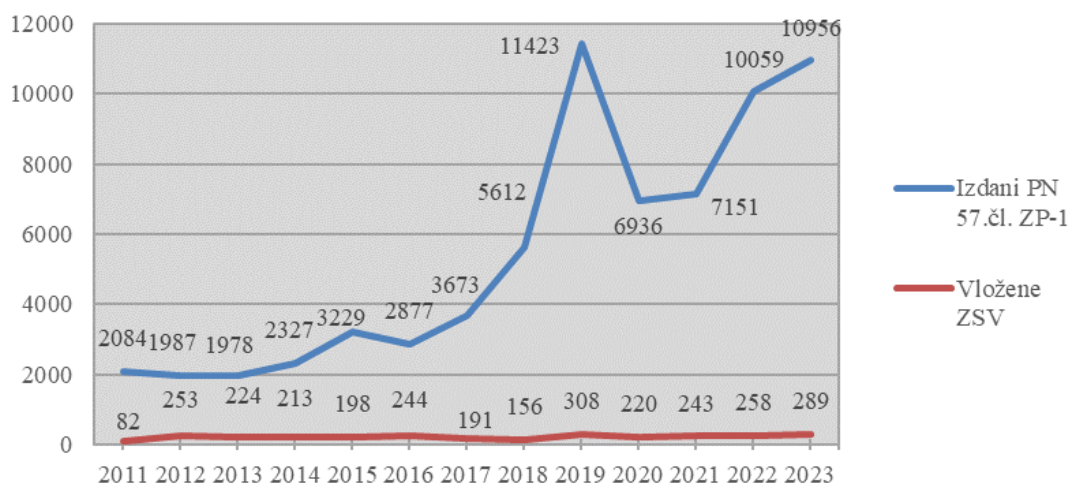
Slika 30: Odločbeni postopki občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.



Slika 31: Razmerje med vloženi pritožbami in izrečenimi prekrškovnimi ukrepi občinskega redarstva v poročevalnem obdobju.

Po izdani PN na podlagi 57. člena ZP-1 (v nadaljevanju navadni PN), ki se izdaja za vse prekrške, razen za tiste, za katere se izdaja posebni PN, to je med drugim tudi za prekrške prekoračitve dovoljene hitrosti ter prekrškovne postopke, ki jih vodi inšpektor, ima kršitelj možnost takoj podati zahtevo za sodno varstvo. Te, razen v primeru, da je utemeljena, ne rešuje prekrškovni organ sam, pač pa jo posreduje v reševanje pristojnemu okrajnemu sodišču.

Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil v drugi polovici leta 2011 se je število in delež izdanih navadnih PN na račun posebnih močno povečal, posledično se je, kot to prikazujeta *sliki 27 in 30*, povečevalo število zahtev za sodno varstvo, v letih 2017 in 2018 pa zopet upadlo (156 v 2018, 191 v 2017, 244 v 2016, 198 v 2015, 213 v 2014, 224 v 2013, 253 v 2012, 82 v 2011, 6 v 2010, 12 v 2009). V letih 2019, 2020 in 2021 se je, zaradi dodatnega nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti s stacionarnim merilnikom hitrosti, število kršitev in število izdanih navadnih plačilnih nalogov, napram zadnjim letom, še povečalo. Posledično se je od leta 2019 močno povečalo tudi nominalno število vloženi zahtev za sodno varstvo, v 2021 pa smo že zaznali ponovno znižanje deleža vloženi zahtev za sodno varstvo (10866 izdanih PN v 2023 in 289 vloženi ZSV v 2023, 10059 izdanih PN v 2022 in 258 vloženi ZSV v 2022, 7151 izdanih PN v 2021 in 243 vloženi ZSV v 2021, 6936 izdanih PN v 2020 in 220 vloženi ZSV v 2020, 11423 izdanih PN v 2019 in 308 vloženi ZSV v 2019). Kljub nominalnemu višanju števila vloženi zahtev za sodno varstvo na račun višanja izdanih plačilnih nalogov, se je število vloženi zahtev za sodno varstvo, po porastu v letu 2016, od leta 2017 v deležu znižalo (2,65% v 2023, 2,56% v 2022, 2,55% v 2021, 3,17% v 2020, 2,70% v 2019, 2,78% v 2018, 4,98% v 2017, 8,48% v 2016, 6,13% v 2015, 8,98% iz 2014). V 2019 se je kljub močnemu absolutnemu zvišanju zaradi ekstremnega povišanja evidentiranih kršitev zaradi nadzora s stacionarnimi radarji, relativno še dodatno znižalo in sicer na 2,70%, v letu 2020 je bil delež vloženi ZSV zoper nekoliko višji 3,17%. V letu 2021, 2022 in 2023 se je delež vloženi ZSV zopet znižal na 2,55% v 2021, 2,56% v 2022 oziroma 2,65% v 2023. Število vloženi zahtev za sodno varstvo glede na število izdanih plačilnih nalogov po letih je razvidno iz *slike 32*.



Slika 32: Vložene zahteve za sodno varstvo glede na izdane plačilne naloge po letih.

Finančne posledice vodenja postopkov skupne občinske uprave so razvidne iz slike 33. Skupni priliv iz naslova izrečenih glob je v letu 2023 za vse občine znašal 447.792,32 evrov (405.561,63 evrov v 2022, 440.958,76 evrov v 2021, 483.436,24 evrov v 2020, 610.584,80 evrov v 2019, 370.583,01 evrov v 2018, 288.863,21 evrov v 2017, 280.925,76 evrov v 2016, 259.451,78 € v 2015, 233.571,33 € v 2014, 206.234,81 € v 2013, 180.072 € v 2012, 123.900,42 € v 2011, 85.860,5 € v 2010, 25.375,13 € v 2009, 11.206,15 € v 2008, 10.196,46 € v 2007, 751,12 € v 2006). Prilivi, vezani na število vodenih postopkov in izrečenih glob, kažejo na izrazit porast obojega v zadnjih petih letih.

PRILIVI IN TERJATVE IZ PREKRŠKOVNIH IN UPRAVNIH POSTOPKOV	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Plačane globe po obvestilu	96	43	2	110	55	42	<b>348</b>
Plačane globe prostovoljno	1.531	3.285	2.682	211	188	2.554	<b>10.451</b>
<b>Plačila prostovoljna skupaj</b>	<b>1.627</b>	<b>3.328</b>	<b>2.684</b>	<b>321</b>	<b>243</b>	<b>2.596</b>	<b>10.799</b>
Zahtevki za izterjavo FURS	176	297	239	28	17	153	<b>910</b>
<b>Plačane globe z izterjavo</b>	<b>204</b>	<b>337</b>	<b>150</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>126</b>	<b>889</b>
<b>Znesek prejetih plačil v €</b>	<b>67.769,30</b>	<b>125.473,45</b>	<b>124.832,49</b>	<b>14.855,00</b>	<b>11.516,96</b>	<b>103.345,12</b>	<b>447.792,32</b>
<b>Znesek odprtih terjatev v €</b>	<b>51.359,92</b>	<b>76.540,23</b>	<b>51.888,50</b>	<b>29.494,56</b>	<b>6.013,46</b>	<b>38.848,86</b>	<b>254.145,53</b>

Slika 33: Finančne posledice prekrškovnih postopkov MIR v poročevalnem obdobju.

## 5.4 SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora občin MIR opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del MIR izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje evidenc koriščenja dni letnega dopusta, vodenje evidenc opravljenega dela po posameznih občinah ter vodenje drugih zahtevanih in potrebnih evidenc. Po potrebi se sprotno urejata in dopolnjujeta programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov v sodelovanju z skrbnikoma programov ter podobno.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vzniku pravnim osebam, poizvedbe v registru ZK, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na Finančno upravo republike Slovenije (v nadaljevanju FURS) in Agencijo Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (v nadaljevanju Ajpes), poizvedbe v CRP glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na Center za socialno delo (v nadaljevanju CSD) glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih Uprave RS za javna plačila (v nadaljevanju UJP) o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov, knjiženje prilivov izterjanih glob preko FURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko FURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih spojnih dokumentov za prekrškovne postopke, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije »Prekrškovni organ« na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju s skrbnikom programa.

V okviru kadrovskega poslovanja smo vodili postopke za zaposlovanje ter usposabljanje novega kadra ter opravljali druge naloge pooblaščenca za kadrovske poslovanje. V tem okviru smo vodili zahtevane in potrebne kadrovske evidence od evidence zasedenosti delovnih mest, zdravniških pregledov, usposabljanja v okviru varstva pri delu, pravic in dostopov zaposlenih do baz podatkov, dodeljenih sredstev varovalne delovne opreme in predpisane uniforme ter dopolnjevali evidence predpisane z pravili ravnanja z osebnimi podatki. Poleg naštetega smo opravljali dela v zvezi s tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil, ZUP ter drugih poročil, iskanjem ponudnikov storitev za merjenja hitrosti ter se udeleževali na sodnih obravnavah po zahtevah sodišč. Vodja službe je pooblaščen tudi za samostojno vodenje kadrovskega poslovanja za zaposlene v MIR, z vodenjem postopkov ter izdajo vseh potrebnih aktov s področja pravic in dolžnosti izhajajočih iz delovnega razmerja.

V letu 2023 smo skupno vodili 86 zadev s področja splošnih nalog (171 v 2022, 123 v 2021, 255 v 2020, 154 v 2019, 163 v 2018, 210 zadev v 2017, 270 zadev v 2016, 192 zadev v 2015, 129 zadev v 2014, 71 zadev v 2013, 88 zadev v 2012), ki so zajemale tako organiziranje dela organa, kadrovske poslovanje, finančno poslovanje MIR, javna naročila in podobno zgoraj opisano. Podroben prikaz s tega področja dela je razviden na *slikah 34 in 35*.



<b>SPLOŠNI POSTOPKI</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>Splošno</b>	<b>SKUPAJ</b>
Splošne zadeve – prenesene iz 2022	0	0	0	0	0	0	6	6
Splošne zadeve – nove v 2023	6	4	5	4	6	5	50	80
<b>Splošne zadeve - skupaj</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>56</b>	<b>86</b>
<b>Splošne zadeve - rešene</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>47</b>
<b>Splošne zadeve - nerešene</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>39</b>

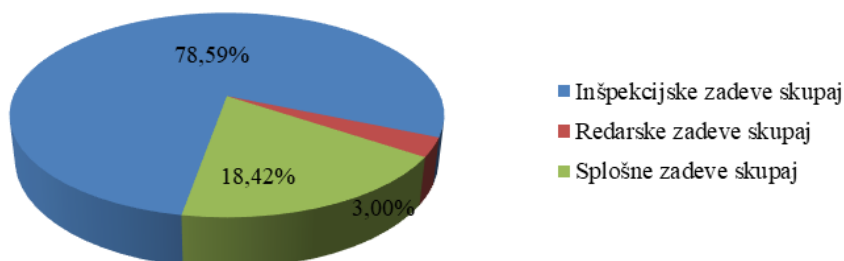
Slika 34: Splošne zadeve v poročevalnem obdobju.

<b>DEJANJA V SPLOŠNIH ZADEVAH</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>Splošno</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>696</b>	<b>784</b>
<b>JN OPREME</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
pogodba	0	0	0	0	0	0	3	3
zahtevek za začetek postopka	0	0	0	0	0	0	1	1
povabilo k ponudbi	0	0	0	0	0	0	6	6
<b>KADROVSKE ZADEVE</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>117</b>
aneks	0	0	0	0	0	0	6	6
dogovor	0	0	0	0	0	0	15	15
dopis	0	0	0	0	0	0	2	2
letna ocena	0	0	0	0	0	0	2	2
odredba	0	0	0	0	0	0	54	54
pooblastilo	0	1	0	0	1	0	2	4
sklep	0	0	0	0	0	0	20	20
soglasje	0	0	0	0	0	0	2	2
zapisnik	0	0	0	0	0	0	1	1
(prazno)	0	0	0	0	0	0	9	9
napotnica	0	0	0	0	0	0	1	1
evidenčni list	0	0	0	0	0	0	1	1
<b>ORGANIZACIJA DELA</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>520</b>	<b>606</b>
dopis	5	16	22	2	10	14	40	109
dogovor	0	0	0	0	0	0	1	1
navodilo	1	0	0	0	0	0	5	6
pogodba	0	0	0	0	0	0	1	1
sistemizacija	0	0	0	0	0	0	9	9
vođenje in organizacija dela	0	8	0	1	0	0	93	102
zapisnik	0	0	0	0	0	0	2	2
finančni načrt	0	0	1	0	0	0	16	17
kadrovski načrt	0	0	0	0	0	0	3	0
pravilnik	0	0	0	0	0	0	7	7
načrt dela	0	0	0	0	0	0	9	9
evidenca	0	0	0	0	0	0	311	311
signirni načrt	0	0	0	0	0	0	7	7

poročilo	1	1	1	1	1	1	11	17
klasifikacijski načrt	0	0	0	0	0	0	5	5
<b>ZAPOSLOVANJE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>51</b>
dopis	0	0	0	0	0	0	17	17
merila in metode	0	0	0	0	0	0	5	5
objava razpisa	0	0	0	0	0	0	5	5
obvestilo	0	0	0	0	0	0	5	5
ugotovitev izpolnjevanja pogojev	0	0	0	0	0	0	5	5
poročilo	0	0	0	0	0	0	5	5
sklep	0	0	0	0	0	0	7	7
zapisnik	0	0	0	0	0	0	1	1
pregled prijav kandidatov	0	0	0	0	0	0	1	1
uradni zaznamek	0	0	0	0	0	0	5	5

Slika 35: Dejanja v splošnih zadevah v poročevalnem obdobju.

Kot je iz slike 36 razvidno, je delo MIR usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev v 2023 predstavljalo 28,36% vseh zadev oziroma 86 od skupno 467 zadev (2022 predstavljalo 28,36% vseh zadev oziroma 171 od skupno 603 zadev, 18,66% vseh zadev oziroma 123 od skupno 659 zadev v 2021, 41,20% vseh zadev oziroma 255 od skupno 619 zadev v 2020, 33,70% vseh zadev v 2019, 26,99% vseh zadev v 2018, 37,57% vseh zadev v 2017, 61,22% vseh zadev v 2016, 48,73% vseh zadev v 2015, 38,74% vseh zadev v 2014, 25,54% vseh zadev v 2013, 26,91% vseh zadev v 2012, v letu 2011 139 oziroma 37,07% vseh zadev, v letu 2010 89 zadev oziroma 28,90%), kar kaže na ponovno zvišanje tega deleža. Rezultat je potrebno pripisati hkratnemu zvišanju števila splošnih zadev ter rahlemu znižanju števila inšpekcijskih in bistveno nižjemu številu redarskih upravnih zadev v 2023.



Slika 36: Razmerje med številom vodenih upravnih inšpekcijskih postopkov, upravnih postopkov občinskega redarstva in ostalih splošnih zadev v poročevalnem obdobju.

## 6 OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2023

### 6.1 DOSEŽENI CILJI V POROČEVALSKEM OBDOBJU

Natančno planiranje pregledov ter izrečenih ukrepov s področja nadzora nad spoštovanjem predpisov, tako s področja nadzora inšpekcijske službe kot občinskega redarstva, vnaprej ni popolnoma mogoče, smo pa na podlagi izkušenj dosedanjega dela, pripravili plan predvidenega skupnega obsega dela ter plan usmerjenih nadzorov po občinah, smiselno glede na časovna obdobja. Izvajanje programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 1. točki poročila.

#### 6.1.1 Izvajanje plana dela občinske inšpekcije

Iz *slik 37 in 38* je razvidna realizacija planiranih inšpekcijskih izrednih pregledov po prijatih obvestilih o domnevnih kršitvah (izredni pregledi) in realizacija planiranih usmerjenih pregledov (redni pregledi) s področja nadzora nad spoštovanjem predpisov.

INŠPEKCIJSKI NADZOR	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Plan pregledov po prijavih (izredni pregledi)	35	16	35	20	35	22	35	19	35	38	35	13	210	128
Plan usmerjenih pregledov (redni pregledi)	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	2	30	23
<b>SKUPAJ pregledov</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>240</b>	<b>151</b>

*Slika 37:* Plan in realizacija izrednih nadzorov po prejetih prijavih ter rednih usmerjenih inšpekcijskih pregledov v poročevalnem obdobju.

PO PODROČJIH	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Posegi na/ob cesti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6
Zavarovanja ovir na cesti (zapore)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	6	5
Žive meje	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	6	8
Oranje ob občinskih cestah	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	0
Odvajanje meteornih voda	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	6	5
<b>SKUPAJ</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>23</b>

*Slika 38:* Plan in realizacija rednih usmerjenih inšpekcijskih pregledov po področjih nadzora v poročevalnem obdobju.

## 6.1.2 Izvajanje plana dela občinskega redarstva

Iz slike 39 je razvidna realizacija planiranih nadzorov občinskega redarstva s področja nadzora nad spoštovanjem predpisov ter po občinskih programih varnosti.

SKUPNO V POROČEVALNEM OBDOBJU I. TROMESEČJA 2023	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (laserski merilnik hitrosti)	15	15	15	26	14	18	14	22	15	24	14	23	87	128
Nadzor nad uporabo varnostnega pasu	4	3	4	5	4	3	4	1	4	2	4	4	24	18
Nadzor nad uporabo mobilnih telefonov	4	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	3	24	14
Nadzor nad kršitvami mirujočega prometa	18	29	18	15	14	11	14	20	18	22	14	16	96	113
Nadzor nad kršitvami lokalnega prometa	0	0	0	0	8	17	8	5	0	0	8	5	24	27
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih in skupnih mas ter osnih obremenitev	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	12
Nadzor / varstvo otrok v bližini šole	7	5	7	5	6	4	6	5	7	4	6	4	39	27
Nadzor / ZZZiV (psi na povodcu)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Varnost cest	4	3	4	3	2	2	2	1	4	4	2	2	18	15
Sodelovanje pri opravljanju kolesarskih izpitov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Varovanje javnega premoženja, varstvo naravne in kulturne dediščine	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nadzor na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Akcija AVP	8	3	8	4	8	3	8	3	8	2	8	3	48	18
<b>SKUPAJ (enota ura)</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>372</b>	<b>372</b>
Izvajanje nadzora nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (stacionarni merilnik hitrosti)	0	0	17	17	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17
<b>SKUPAJ (enota dan)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>17</b>

SKUPNO V POROČEVALNEM OBDOBJU II. TROMESEČJA 2023	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (laserski merilnik hitrosti)	14	16	14	17	13	14	13	18	15	15	13	18	82	98
Nadzor nad uporabo varnostnega pasu	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	24	28
Nadzor nad uporabo mobilnih telefonov	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	18	12
Nadzor nad kršitvami mirujočega prometa	13	15	10	13	6	4	8	7	14	17	9	10	60	66
Nadzor nad kršitvami lokalnega prometa	0	0	0	0	9	12	3	5	0	0	5	4	17	21
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih in skupnih mas ter osnih obremenitev	7	7	7	6	6,5	6,5	7	7	6	6	6,5	6,5	40	39
Nadzor / varstvo otrok v bližini šole	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	30	24
Nadzor / ZZZiV (psi na povodcu)	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	11	7
Varnost cest	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	8	8
Sodelovanje pri opravljanju kolesarskih izpitov	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	6	0
Varovanje javnega premoženja, varstvo naravne in kulturne dediščine	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6
Nadzor na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	18	13
Akcija AVP	10	9	10	9	10	10	10	9	10	10	10	9	60	56
<b>SKUPAJ (enota ura)</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>63,5</b>	<b>64,5</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>63,5</b>	<b>61,5</b>	<b>380</b>	<b>378</b>
Izvajanje nadzora nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (stacionarni merilnik hitrosti)	29	29	4	4	29	29	0	0	0	0	29	29	91	91
<b>SKUPAJ (enota dan)</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>91</b>	<b>91</b>

SKUPNO V POROČEVALNEM OBDOBJU III. TROMESEČJA 2023	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		Skupaj	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (laserski merilnik hitrosti)	14	12	14	9	14	14	14	9	14	14	14	14	84	72
Nadzor nad uporabo varnostnega pasu	4	2	4	2	4	5	4	2	4	4	4	4	24	19
Nadzor nad uporabo mobilnih telefonov	3	1	3	1	2	2	3	1	3	3	2	2	16	10
Nadzor nad kršitvami mirujočega prometa	15	14	15	10	5	5	10	8	16	16	11	11	72	64
Nadzor nad kršitvami lokalnega prometa	0	0	0	0	12	12	6	2	0	0	6	8	24	22
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih in skupnih mas ter osnih obremenitev	5,5	4,5	5,5	4,5	5,5	4,5	5	4	5,5	4,5	5	4	32	26
Nadzor / varstvo otrok v bližini šole	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	6	9
Nadzor / ZZZiV (psi na povodcu)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	12
Varnost cest	2	4	2	4	2	2	2	4	2	3	2	3	12	20
Sodelovanje pri opravljanju kolesarskih izpitov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Varovanje javnega premoženja, varstvo naravne in kulturne dediščine	3	5	3	5	3	3	3	5	3	3	3	2	18	23
Nadzor na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	5	15	5	14	5	5	5	15	5	5	5	5	30	59
Akcija AVP	10	8	10	8	10	10	10	8	10	10	10	10	60	54
<b>SKUPAJ (enota ura)</b>	<b>64,5</b>	<b>69,5</b>	<b>64,5</b>	<b>60,5</b>	<b>65,5</b>	<b>65,5</b>	<b>65</b>	<b>62</b>	<b>65,5</b>	<b>66,5</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>390</b>	<b>390</b>
Izvajanje nadzora nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (stacionarni merilnik hitrosti)	0	0	15	15	0	0	0	0	0	0	60	60	75	75
<b>SKUPAJ (enota dan)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>75</b>	<b>75</b>

SKUPNO V POROČEVALNEM OBDOBJU IV. TROMESEČJA 2023	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		Skupaj	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (laserski merilnik hitrosti)	16	2	16	3	16	7	16	8	16	5	16	4	96	29
Nadzor nad uporabo varnostnega pasu	2	0	2	0	2	1	2	0	2	0	2	0	12	1
Nadzor nad uporabo mobilnih telefonov	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	18	0
Nadzor nad kršitvami mirujočega prometa	15	4	15	5	7		14	1	16	4	12	4	78	18
Nadzor nad kršitvami lokalnega prometa	0	0	0	0	9	4	3	0	0	0	4	0	17	4
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih in skupnih mas ter osnih obremenitev	3,5	2	3,5	1	3	2	3	1	3,5	2	3,5	1	20	9
Nadzor / varstvo otrok v bližini šole	7	0	7	0	7	0	7	1	7	4	7	0	42	5
Nadzor / ZZZiV (psi na povodcu)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Varnost cest	3	0	3	0	3	0	2	0	3	2	3	0	17	2
Sodelovanje pri opravljanju kolesarskih izpitov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
Varovanje javnega premoženja, varstvo naravne in kulturne dediščine	2	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	12	4
Nadzor na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	3	0	3	3	3	0	3	1	3	0	3	0	18	4
Akcija AVP	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	30	0
<b>SKUPAJ (enota ura)</b>	<b>59,5</b>	<b>8</b>	<b>59,5</b>	<b>14</b>	<b>60</b>	<b>14</b>	<b>60</b>	<b>14</b>	<b>60,5</b>	<b>17</b>	<b>60,5</b>	<b>9</b>	<b>360</b>	<b>76</b>
Izvajanje nadzora nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (stacionarni merilnik hitrosti)	0	0	36	37	0	0	0	0	0	0	0	0	36	37
<b>SKUPAJ (enota dan)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>37</b>

Opomba: Vsi nadzori IV. tromesečja 2023 so bili opravljeni v mesecu oktobru.

SKUPNO V 2023	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		Skupaj	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (laserski merilnik hitrosti)	59	45	59	55	57	53	57	57	60	58	57	59	349	327
Nadzor nad uporabo varnostnega pasu	14	9	14	12	14	14	14	8	14	11	14	12	84	66
Nadzor nad uporabo mobilnih telefonov	13	6	13	6	12	6	13	6	13	6	12	6	76	36
Nadzor nad kršitvami mirujočega prometa	61	62	58	43	32	20	46	36	64	59	46	41	306	261
Nadzor nad kršitvami lokalnega prometa	0	0	0	0	38	45	20	12	0	0	23	17	82	74
Nadzor nad prekoračitvami največjih dovoljenih in skupnih mas ter osnih obremenitev	18	15,5	18	13,5	17	15	17	14	17	14,5	17	13,5	104	86
Nadzor / varstvo otrok v bližini šole	20	11	20	10	19	10	19	11	20	15	19	8	117	65
Nadzor / ZZZiV (psi na povodcu)	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	23	19
Varnost cest	11	9	11	9	9	6	6	5	9	9	9	7	55	45
Sodelovanje pri opravljanju kolesarskih izpitov	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	6	0
Varovanje javnega premoženja, varstvo naravne in kulturne dediščine	6	6	6	8	6	4	6	8	6	4	6	3	36	33
Nadzor na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	11	17	11	20	11	7	11	19	11	6	11	7	66	76
Akcija AVP	33	20	33	21	33	23	33	20	33	22	33	22	198	128
<b>SKUPAJ (enota ura)</b>	<b>250</b>	<b>203,5</b>	<b>250</b>	<b>200,5</b>	<b>251</b>	<b>206</b>	<b>249</b>	<b>200</b>	<b>251</b>	<b>207,5</b>	<b>251</b>	<b>198,5</b>	<b>1502</b>	<b>1216</b>
Izvajanje nadzora nad prekoračitvami največjih dovoljenih hitrosti (stacionarni merilnik hitrosti)	29	29	72	73	29	29	0	0	0	0	89	89	219	220
<b>SKUPAJ (enota dan)</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>219</b>	<b>220</b>

Slika 39: Plan in realizacija usmerjenega nadzora občinskega redarstva po področjih nadzora v posameznih tromesečjih in skupno v poročevalnem obdobju.



## **6.2 OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA**

V preteklem letu 2023 smo ob upoštevanju razmerja med obsegom dela in številom zaposlenih uspešno reševali začrtane projekte oziroma naloge in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2022. Uresničitev programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta MIR za leto 2023 je predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2023 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne Občine Trzin.

Na področju redarskega nadzora smo stremeli k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo. Pri nadzoru nad kršitvami s področja mirujočega prometa je bilo v letu 2023 zabeleženo nižje število kršitev. Razlog je redni sistematični nadzor na tem področju. Pri izvajanju nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti s stacionarnim radarjem se je v 2023 Občini Vodice, Občini Komenda in Občina Trzin pridružila še Občina Lukovica. Pri tej nalogi sledimo cilju, da potrebne akte za vodenje postopka o prekršku izdamo najkasneje v enem tednu po opravljenih meritvah. Le na tak način izvajanje te naloge zagotavlja osnovno poslanstvo, to je ozaveščanje voznikov ter zniževanje hitrosti vozil. Nadzor hitrosti vozil z mobilnim laserskim radarjem smo zaradi nakupa lastne merilne naprave v 2022 opravljali skoraj vsakodnevno ob opravljanju drugih nalog. Kakor je razvidno iz statističnih podatkov, prikazanih na *slikah 27 in 28*, se je število zaznanih kršitev glede na prejšnja leta znižalo. S tega segmenta nadzora je bilo v letu 2023 izdanih 1169 plačilnih nalogov (1742 v 2022, 1631 v 32 meritvah v 2021, 1161 v 19 meritvah v 2020, 3766 v 32 meritvah v 2019, 4332 v 32 meritvah v 2018, 3673 v 28 meritvah v 2017, 2877 v 23 meritvah v 2016, 3229 v 32 meritvah v 2015). Ker je bilo nadzoru v 2022 in 2023 namenjeno več časa to pomeni, da se je število kršitev na meritev še znižalo (50,97 zaznanih kršitev na meritev v 2021, 61,11 zaznanih kršitev na meritev v 2020, 117,69 zaznanih kršitev na meritev v 2019, 135,38 zaznanih kršitev na meritev v 2018, 131,18 zaznanih kršitev na meritev v 2017, 125,09 zaznanih kršitev na meritev v 2016, 100,91 kršitev na meritev v 2015). K navedenemu je prispeval predvsem sistematični nadzor in hitro vodenje postopkov v prejšnjih letih ter vključitev tega nadzora v skoraj vsakodnevno delo po nakupu lastnega merilnika hitrosti. Učinek slednjega se je pokazal tudi v številu prejetih zahtev za sodno varstvo zoper izdane plačilne naloge izdane na podlagi izvajanja nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti s mobilnim radarjem. V letu 2015 smo po izdanih 3229 plačilnih nalogih prejeli 198 zahtev za sodno varstvo, v 2016 po 2877 izdanih plačilnih nalogih 244 zahtev za sodno varstvo, v 2017 smo po 3673 izdanih plačilnih nalogih prejeli 183 zahtev za sodno varstvo, že v letu 2018 smo po 4332 izdanih plačilnih nalogih s tega področja prejeli le še 142 zahtev za sodno varstvo, v 2019 samo še 92 zahtev za sodno varstvo po izdanih 3766 plačilnih nalogih, v 2020 smo po 1161 izdanih plačilnih nalogih s tega področja nadzora prejeli 42 zahtev za sodno varstvo, v 2021 smo po 1631 izdanih plačilnih nalogih prejeli 126 zahtev za sodno varstvo, v 2022 smo po 1742 izdanih plačilnih nalogih prejeli le še 50 zahtev za sodno varstvo ter v 2023 smo po 1169 izdanih plačilnih nalogih s tega področja nadzora prejeli le še 19 zahtev za sodno varstvo, kar očitno kaže na dejstvo, da ima hitro in učinkovito vodenje postopkov pozitivne učinke. Nadaljevali smo tudi z izvajanjem nadzora teže tovornih vozil. Od planiranih 26 nadzorov smo izvedli 21 meritev. Skladno z možnostmi, smo se vključevali tudi v akcije, ki jih organizira Agencija za varnost cestnega prometa.

Na področju inšpekcijskega nadzora se je število obravnavanih zadev po porastu v 2017 in 2018 ter zmanjšanju v 2019, ponovnem močnem zvišanju v letu 2020 in 2021, v 2022 in 2023 rahlo znižalo (367 v 2023, 389 zadev v 2022, 427 zadev 2021, 260 zadev v 2020, 172 zadev v 2019, 339 zadev v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev), pri čemer po prijatih prijavah v 2023 le v 5

primerih inšpekcijski postopki ob koncu leta še niso bili uvedeni. Ob zaključku leta je v reševanju še 195 oziroma 53,13% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v tekočem letu (210 oziroma 53,98% vseh zadev v letu 2022, 200 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2021 oziroma 46,84%, 175 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2020 oziroma 67,30%, 66 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2019 oz. 38,37%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu v 2018 oz. 20,65%, 82 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2017 oz. 27,33%, 48 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2016 oz. 34,04%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2015 oz. 34,65%, 59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014 oz. 28,92%, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013 oz. 36,23%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012 oz. 29,29%, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011 oz. 38,56%, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev oz. 34,25%).

Količina skupaj opravljenega dela ter porast števila vodenih postopkov v zadnjih letih je razvidna tudi iz višine prilivov iz naslova izrečenih glob in je v letu 2023 za vse občine znašal 447.792,32 evrov (405.561,63 evrov v 2022, 440.958,76 evrov v 2021, 483.436,24 evrov v 2020, 610.584,80 evrov v 2019, 370.583,01 evrov v 2018, 288.863,21 evrov v 2017, 280.925,76 evrov v 2016, 259.451,78 € v 2015, 233.571,33 € v 2014, 206.234,81 € v 2013, 180.072 € v 2012, 123.900,42 € v 2011, 85.860,5 € v 2010, 25.375,13 € v 2009, 11.206,15 € v 2008, 10.196,46 € v 2007, 751,12 € v 2006).

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji tako na delu policije kot na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane, ki prebivajo na tem območju je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru.

Naloga nadzora, ki pa je pogosto spregledana, je tudi preventivno delovanje in ukrepanje, svetovanje in sodelovanje z vsemi vpletenimi. Del nalog je bil tudi v letu 2023 namenjen vsebinam, ki niso tipično inšpekcijske ali tipično redarske, so pa nujne in širše koristne. Vsebinsko sodelovanje z izvajalci gospodarskih javnih služb npr. pri obravnavi problematik odvajanja komunalno odpadne in padavinske vode, generirajo nadaljevalne aktivnosti v novem obdobju ne zgolj z namenom odprave nepravilnosti in pomanjkljivosti temveč tudi z namenom doseganja kontinuirane, predvsem pa redne in sprotne obravnave izkazanih težav posameznega uporabnika še v fazah pred potrebnim izrekanjem, po navadi neželenih inšpekcijskih ukrepov.

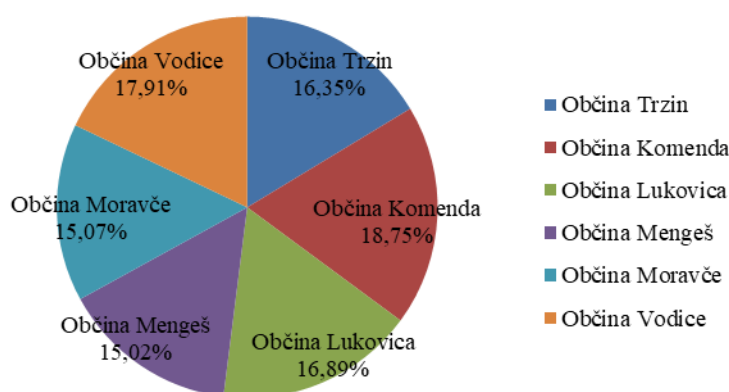
Poglobljena obravnava vsebine posameznih problematik s področja občinskih in državnih cestah skozi naselje je v letih delovanja MIR okrepila sodelovanje z upravljavci cest tako na lokalni kot državni ravni. Z upravljavci občinskih cest so bile dogovorjene potrebne korekcije in dopolnitve prometne signalizacije na križiščih in ob rekonstrukcijah na nevarnih odsekih cest, urejeni primerih razrasta vegetacije in gozdnega telesa v cestni svet, uspešno so bile rešene na državne inštitucije posredovane posamezne pobude občanov. Dobro sodelovanje z upravljavci in vzdrževalci cest bo v nadaljnjem obdobju potrebno še nadgraditi in tako doseči še hitrejšo izvedbo dogovorjenih aktivnosti in ukrepov za dokončne ureditve cestnoprometne signalizacije na občutljivih točkah. Potrebno je opozoriti tudi na nujnost urejanja zemljiškoknjižnega stanja kategoriziranih cest, ki še vedno potekajo po parcelah v zasebni lasti.

Glede na enaka pooblastila MIR v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so bili konkretnjeje opisani že v 5. točki tega poročila.

Iz slik 40 in 41 je razvidno, da smo v 2023 dokaj uspešno izravnavali tudi deleže dela po občinah ustanoviteljicah.

<b>OPRAVLJENO DELO (v %)</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>
MIR I. TROMESEČJE	18,16%	17,03%	17,34%	15,11%	15,50%	16,86%
MIR II. TROMESEČJE	18,12%	17,07%	17,31%	15,13%	15,47%	16,89%
<b>MIR I. POLLETJE</b>	<b>18,06%</b>	<b>17,09%</b>	<b>17,30%</b>	<b>15,11%</b>	<b>15,59%</b>	<b>16,85%</b>
MIR III. TROMESEČJE	15,14%	15,93%	18,39%	15,93%	15,35%	19,26%
MIR IV. TROMESEČJE	15,68%	20,92%	16,76%	13,98%	15,17%	17,49%
<b>MIR II. POLLETJE</b>	<b>15,40%</b>	<b>18,34%</b>	<b>17,60%</b>	<b>14,99%</b>	<b>15,27%</b>	<b>18,40%</b>
<b>MIR LETNO</b>	<b>16,35%</b>	<b>18,75%</b>	<b>16,89%</b>	<b>15,02%</b>	<b>15,07%</b>	<b>17,91%</b>

Slika 40: Deleži izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, polletjih ter skupaj letno v poročevalnem obdobju.



Slika 41: Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v poročevalnem obdobju.

### 6.3 NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nedopustne posledice. Nepričakovane posledice pri izvajanju načrtovanega plana dela so v letu 2023 povzročile obsežne poplave v treh občinah ustanoviteljicah ter nepričakovane dolgotrajne bolniške odsotnosti v zadnjem četrtletju, zaradi česar je bilo potrebno delo prilagoditi nastali situaciji. Zaradi omenjenega so bile v drugi polovici izpuščeni nekateri načrtovani redni nadzori tako na področju občinskega redarstva kot inšpekcije. Posledično tudi deleže nadzora po občinah ustanoviteljicah ni bilo mogoče popolnoma izravnati.

Še vedno predstavlja izziv naraščajoča količina dela, kot posledica nadzora hitrosti vozil s stacionarnim radarjem ter povečane količine vodenih prekrškovnih postopkov v zadnjih letih (v letu 2023 so občinski redarji skupno začeli 12188 postopkov o prekršku, v letu 2022 so občinski redarji skupno začeli 11168 postopkov o prekršku, 8097 v letu 2021, 4628 v letu 2020, 15971 v letu 2019, 7167 v letu 2018, 4267 v letu 2017, 3221 v letu 2016, 3831 v letu 2015, 3098 v letu 2014, 2525 v letu 2013, 2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008). Glede na ekstremni porast števila postopkov v 2019 je kljub trudu, da smo postopke peljali tekoče, po prvi fazi izdaje plačilnih nalogov, konec leta 2019 ostala velika količina nerešenih zahtev za sodno varstvo (302), velika količina pravnih

sredstev v teh postopkih je bila vložena še v 2020 in so se reševala tudi še v 2021 in zadnja še v letu 2022 in začetku leta 2023. Povečano obremenitev na inšpekcijskem področju je prinesel prenos pristojnosti na gradbenem področju, kar je rezultiralo tako v zvišanem obsegu kot zahtevnosti dela (367 zadev v 2023, 389 zadev v 2022, 428 zadev v 2021, 260 zadev v 2020, 172 zadev v 2019, 339 zadev v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev).

#### **6.4 OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA**

MIR je ravnal v skladu z načrtovanim planom dela, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni bilo. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIR.

Delovanje MIR se je vidno izboljšalo z optimizacijo administrativnega poslovanja, ki zaradi narave dela inšpekcijskih in prekrškovnih organov predstavlja znaten delež dela. S tem namenom smo od leta 2020, naredili kar nekaj korakov naprej: uvedba popolnoma elektronskega poslovanje z uporabo elektronskega podpisa uradnih oseb tako v prekrškovnih kot upravnih postopkih, tiskanje aktov preko zunanjega ponudnika EPPS, avtomatizirana izmenjava podatkov z elektronskimi bazami osebnih podatkov ter uvedba mehanizmov za učinkovito delo z oddaljenih lokacij.

Na področju redarskega nadzora smo transparentnost in učinkovitost dela zelo izboljšali tudi s sistematičnim mesečnim in tedenskim planiranjem dela. Od leta 2022 smo spremenili tudi nadzor hitrosti vozil, saj dotedanji ni bil več učinkovit. Oboje smo kot dobro prakso nadaljevali tudi v letu 2023.

#### **6.5 NOTRANJI FINANČNI NADZOR**

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin sezna tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

#### **6.6 POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI**

Ob koncu leta 2023 je ostala večja količina nerešenih zadev s področja inšpekcijskega nadzora, kar pa je predvsem posledica ekstremnega porasta števila prijavljenih nepravilnosti v 2021 in 2022. Delno je to posledica prenosa pristojnosti z državne gradbene inšpekcije na občinske inšpekcije nad gradbenimi posegi, za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje, v 2022 pa še nad nezahtevnimi gradnjami. S pridobitvijo polnih pooblastil novo zaposlene inšpektorice se je situacija v 2022 pričela normalizirati, kar se odraža tudi v velikem porastu obravnavanih zadev v 2022 in 2023.

#### **6.7 OCENA UČINKOV POSLOVANJA**

Delovanje MIR se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Z izvajanjem meritev hitrosti na najbolj ogroženih cestnih odsekih so se hitrosti na teh delih občutno znižale. S sodelovanjem pri sprejemanju in spreminjanju zakonodaje, smo izboljševali učinke poslovanja na strateškem nivoju.

## **7 ZAKLJUČEK**

Ocenjujemo, da je izvajanje dela organa, glede na zgoraj opisane dejavnike, potekalo dobro ter da je bil, glede na prikazane indikatorje, dosežen cilj delovanja MIR, to je izvajanje nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem dvigovanjem varnosti in urejenosti v občinah.

Tudi v bodoče bomo stremeli k zgodnjemu odpravljanju težav in kršitev ter s tem preventivnemu delovanju, komunikaciji z občani, občinskimi upravami, njihovimi sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu ter seveda občani, ki težave na terenu najprej zaznajo. Trudili se bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventivno delovanje. Trudili se bomo, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil učinkovito in v čim krajšem času. V ta namen bomo še naprej stremeli k optimizaciji delovnih procesov pri izvajanju nalog skupne občinske uprave.

Irena KARČNIK  
Inšpektor –  
vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

**Vročiti** (priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice